



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT



Подход комплексного управления землепользованием в Кыргызстане

Издатель:

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Содержание

Краткий обзор	3
Концептуальная основа	5
Основы землепользования в Центральной Азии	6
Подход комплексного управления землепользованием для Центральной Азии (ILUMA)	7
Изучение аспектов подхода ILUMA	9
Аспект 1: Развитие компетенций	11
Аспект 2: Управление знаниями	13
Аспект 3: Планирование и мониторинг	15
Аспект 4: Организационное развитие	17
Аспект 5: Социокультурные отношения	20
Аспект 6: Институты и институционализация	22
Аспект 7: Экономика и финансирование	24
Аспект 8: Условия окружающей среды	26
Комплексное управление лесами	28
Управление пастбищами	41
Методологии и техники реализации подходов комплексного землепользования	47
Заключение и перспективы	50

Краткий обзор

Значительная часть населения стран Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан) полагается на земельные ресурсы для поддержания своих средств к существованию. Пастбища, пахотные земли и леса являются основой продовольственной безопасности и предоставляют возможности получения дохода для многих людей в регионе. Около 60 процентов населения региона проживает в сельской местности и напрямую зависит от земельных ресурсов и соответствующих экосистемных услуг. Следовательно, усилия по развитию, направленные на поддержание этих экосистем, играют важную роль в борьбе с бедностью, повышении продовольственной безопасности и безопасности питания, а также в содействии экономическому росту. Вместе с тем общей проблемой всех пяти стран Центральной Азии является деградация земель. Эта проблема будет усугубляться ввиду изменения климата и повысит нагрузку на страны Центральной Азии в их усилиях по поддержанию своих производственных баз. Согласно прогнозам воздействия изменения климата, страны столкнутся с многочисленными угрозами, включая возникновение экстремальных температур, отступление ледников и изменения в осадках и характере таяния снега, которые приведут к изменению гидрологии горных рек и, как следствие, дефициту воды, засухам и наводнениям.¹

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH (Германское общество по международному сотрудничеству) занимается вопросами управления землепользованием в Центральной Азии с начала 2000 года. Деятельность в этом направлении началась с осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН). В прошлом GIZ подходило к решению задач землепользования в более традиционном смысле, рассматривая типы землепользования в отдельности.

В Таджикистане GIZ работало в первую очередь над развитием устойчивого управления лесами и общинного подхода к управлению дикой природой. Впоследствии в портфель деятельности был расширен методами управления пастбищами и повышения биоразнообразия. Поскольку изменение климата оказывает существенное влияние на земельные ресурсы Центральной Азии, в частности в горных ландшафтах

Таджикистана, в знак признания важной роли сектора землепользования в сдерживании глобального потепления и повышении стойкости сельских общин, в сферу деятельности GIZ также были включены меры по адаптации к изменению климата. Многоуровневый подход GIZ оказался успешным в борьбе с деградацией лесов и пастбищ, сохранением горных копытных животных и предотвращением потери среды обитания диких животных. Спустя более чем десять лет работы в секторе землепользования в Центральной Азии, начиная от непосредственного управления лесным хозяйством на уровне общины до разработки политики и ее продвижения на национальном уровне, этот многоуровневый подход трансформировался в более целостный и комплексный подход к управлению землепользованием.

Для достижения устойчивого управления землепользованием недостаточно одних лишь технических решений. Необходимо учитывать социально-экономические, институциональные, финансовые и экологические проблемы, различные в каждом регионе. Подход комплексного управления земельными ресурсами основан на понимании ландшафтов как экосистем, включающих, среди прочего, экологические, человеческие, культурные, технологические и институциональные аспекты. Потенциально вредные последствия изменений в землепользовании являются результатом сложного взаимодействия между этими различными аспектами. Поскольку рассмотрение одного аспекта в отрыве от других не приведет к устойчивому управлению ландшафтом, GIZ разработал Подход комплексного управления землепользованием (ILUMA) как в качестве концептуальной основы, так и в качестве инструмента управления и распространения знаний для учета всех аспектов, их взаимодействия и взаимосвязанности.

Подход ILUMA состоит из следующих восьми аспектов, каждый из которых необходимо в той или иной степени учитывать при планировании, разработке и реализации мер землепользования для обеспечения устойчивости в среднесрочной и долгосрочной перспективе:

- **Институты и институционализация:** создание сильных институтов и институционализация основных процессов;

¹ ENVSEC - Инициатива «Окружающая среда и безопасность» (2017 г.). Изменение климата и безопасность в Центральной Азии – Отчет по региональной оценке.

- **Организационное развитие:** укрепление и развитие эффективных организаций, а также организационных механизмов, ориентированных на результат;
- **Развитие компетенций:** усиление основных компетенций ключевых заинтересованных сторон для повышения эффективности;
- **Управление знаниями:** постоянное совершенствование управления знаниями и содействие непрерывному обучению с целью более эффективной адаптации к изменениям;
- **Социокультурные отношения:** учет социальных отношений и культуры в качестве прочной основы для интегрированного управления землепользованием;
- **Планирование и мониторинг:** разработка оптимальных инструментов, структур и процессов планирования, реализации и мониторинга ;
- **Экономика и финансирование:** обеспечение экономической жизнеспособности и стимулирование экономического развития за счет устойчивых инвестиций;
- **Условия окружающей среды:** четкое знание и интеграция состояния и функций окружающей среды в управление землепользованием.

По сути, подход ILUMA позволит создать общее видение комплексного управления землепользованием среди заинтересованных сторон, включая руководящие принципы по разработке политики, планирования и новых программ и проектов, а также мониторингу и оценке текущих мер по землепользованию.

Настоящий отчет подробно описывает концептуальную основу подхода для ее применения в процессах планирования. Вторая часть документа посвящена опыту использования четырех практик землепользования, внедренных GIZ в Таджикистане. Эти подходы к управлению землепользованием включают управление лесами, пастбищами и дикой природой, а также повышение биоразнообразия. Кроме того, представлен обзор успешно применяемых методов и методологий, наилучшим образом соответствующих социокультурным условиям Таджикистана.



Концептуальная ОСНОВА

Подхода комплексного управления
землепользованием (ILUMA)

Концептуальная основа

Подхода комплексного управления землепользованием (ILUMA)

Основы землепользования в Центральной Азии

Системы производства, находящиеся в зависимости от земельных ресурсов, такие, как животноводство, производство сельскохозяйственных культур, фруктов, орехов и лесной продукции, составляют основу средств к существованию для большей части сельского населения Центральной Азии. Около 60 процентов населения региона проживает в сельской местности и зависит от земельных ресурсов и соответствующих экосистем. Следовательно, эти экосистемы играют важную роль в содействии экономическому развитию страны.

К сожалению, ключевые функции (например, предоставление экосистемных услуг) и продуктивность этих природных ресурсов в Центральной Азии находятся под угрозой в результате повсеместной деградации земель, опустынивания и сокращения биоразнообразия. Наиболее серьезной проблемой для региона является чрезмерный выпас скота, приводя к эрозии почвы, которая вместе с обезлесением и ненадлежащим управлением лесными ресурсами способствует повышению уровня выброса парниковых газов (ПГ) и дальнейшему применению неустойчивых методов ведения сельского хозяйства, таких как выращивание монокультур. Кроме того, чрезмерное использование удобрений и пестицидов загрязняет источники воды. Единственным способом сохранения основных функций экосистемы является переход к устойчивому управлению землепользованием, которое имеет жизненно важное значение для поддержания основных функций природных ресурсов.

Устойчивое управление земельными ресурсами приобретает все большую актуальность с точки зрения изменения климата. Центральная Азия, обладая сложным гидрологическим балансом и крутыми склонами, особенно уязвима для изменения климата. Ожидается, что изменение климата еще больше усилит давление на связанные с землей производственные базы стран Центральной Азии. Прогнозы воздействия изменения климата предсказывают многочисленные угрозы, включая возникновение

экстремальных температур и изменений в характере осадков. Такие воздействия будут особенно сильно ощущаться в сухие и жаркие летние месяцы. Обширные ледниковые системы горных хребтов Памира и Тянь-Шаня обеспечивают запасы воды для всего региона. Повышение среднегодовых температур приведет к усиленному таянию ледников. Первоначально будет наблюдаться большой отток воды в сочетании с сезонными колебаниями доступности воды. В долгосрочной перспективе общий сток талой воды и количество осадков уменьшатся, при этом максимальный отток воды из ледников ожидается в середине этого столетия.¹ Несмотря на общую доступность воды в настоящее время, согласно спутниковым наблюдениям, продуктивность растений в Центральной Азии уже снизилась, и основной причиной этого явления является нехватка воды.² Горные районы Центральной Азии особенно уязвимы к изменению климата, обладая наименьшими ресурсами для адаптации. Изменение климата приведет к усилению конкуренции за водные и земельные ресурсы. Это, в свою очередь, может привести к усилению текущей политической напряженности.

Признаки назревающего конфликта в области прав и управления землепользованием становятся все более заметными. Несмотря на это, природным ресурсам в Центральной Азии по-прежнему уделяется крайне мало внимания на макрополитическом уровне, поскольку политики склонны преследовать краткосрочные экономические выгоды. В то же время природные ресурсы составляют основу средств к существованию для преимущественно бедного сельского населения. Около двух третей из 399,4 миллиона гектаров земли в Центральной Азии представлены засушливыми землями с экстремальными биофизическими параметрами, характерными для зон с засушливым и континентальным климатом.³ По оценкам, деградация земель наблюдается на 4-10 процентах посевных площадей, 27-68 процентах пастбищ и 1-8 процентах лесов Центральной Азии. Сохранить функциональность и продуктивность природных ресурсов региона представляется возможным с помощью подходов устойчивого управления землепользованием.

¹ <https://doi.org/10.1038/s41558-017-0049-x>

² <https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2019/08/Fullreport-1.pdf>

³ http://geoagro.icarda.org/downloads/publications/geo/Sustainable_Agriculture_1.pdf

Подход комплексного управления землепользованием для Центральной Азии (ILUMA)

Внедрение устойчивого управления землепользованием – это больше, чем техническая задача, которую можно решить с помощью одномерного подхода. Требуются решения социально-экономических, институциональных, финансовых и экологических проблем. В этой связи во все подходы управления ландшафтом, используемые GIZ, была внедрена ландшафтная перспектива. Ландшафтный подход позволяет решать проблемы землепользования в нескольких измерениях и находить баланс между конкурирующими потребностями в землепользовании, уделяя при этом внимание сохранению экосистемы, а также обеспечивая достаточные выгоды для землепользователей. Глобальный форум по ландшафтам, лидер в управлении землепользованием, представил концепцию, содержащую следующее определение:

«Ландшафтный подход заключается в нахождении баланса между конкурирующими потребностями в землепользовании таким образом, чтобы это было наилучшим решением для благополучия человека и окружающей среды. Это означает поиск и выработку решений, которые учитывают такие аспекты, как продовольствие и средства к существованию, финансы, права, восстановление и прогресс в достижении целей в области климата и развития». (GLF, 2013)

Интеграция различных аспектов землепользования на уровне ландшафта, осуществляемая несколькими субъектами с различными, а иногда и противоречивыми интересами, в условиях конкурирующих политических рамок и государственных институтов, требует применения всеобъемлющего подхода. Мы называем его Подходом комплексного управления землепользованием (ILUMA). Согласно концепции подхода, ландшафты рассматриваются в качестве экосистем, характеризующихся экологическими, человеческими, культурными, техническими и институциональными аспектами (см. рисунок 1). Негативные последствия изменений в практике землепользования воспринимаются как результат сложного взаимодействия между этими различными аспектами. Таким образом, подход ILUMA решает не только ключевые проблемы управления землепользованием, связанные с опустыниванием, деградацией земель и адаптацией к изменению климата, но и проблемы, связанные с поведением, культурой, интересами и конфликтами людей, управлением окружающей средой, отраслевой политикой и организационным развитием, а также техническими решениями распространенных проблем.



Рисунок 1: Аспекты Подхода комплексного управления землепользованием (ILUMA)

Подход к системам землепользования, учитывающий множество аспектов, способствует более эффективной организации комплексного, основанного на взаимозависимости управления землепользованием. Подход ILUMA был разработан таким образом, чтобы реорганизовывать аспекты управления землепользованием в соответствии с различными целями в зависимости от потребностей заинтересованных сторон. Концептуальная основа должна служить в качестве:

- инструмента для создания общего понимания и видения в области комплексного управления землепользованием;
- основы для разработки отраслевой политики, а именно, руководящих принципов комплексного управления землепользованием;
- основы для разработки новых программ и проектов;
- основы для стратегического мониторинга и оценки текущих программ и проектов;
- инструмент управления знаниями.

Изучение аспектов подхода ILUMA

Подход ILUMA возник в результате закономерного процесса. Он основан на более чем 12-летнем практическом опыте, накопленном в Центральной Азии, и концепция каждого аспекта в значительной степени определяется особым контекстом региона. Таким образом, в рамках ILUMA используются многочисленные уроки, извлеченные на местах. Иными словами, подход подразумевает превращение практики в теорию, а не наоборот.

Опыт GIZ в области управления землепользованием, являющийся фундаментом

нашей новой концептуальной основы, был полностью задокументирован. С описанием этого опыта, а также самого подхода ILUMA можно ознакомиться на нашей веб-странице. Кроме того, каждый аспект ILUMA подробно описан в следующей главе. Таблица ниже предлагает вам лишь краткий обзор этих аспектов. По каждому из аспектов приведена цель, приоритетные области, ключевые проблемы, а также руководящие принципы подхода ILUMA:

Развитие компетенций	Управление знаниями
<p>1  Цель: развитие ключевых компетенций основных заинтересованных сторон для повышения эффективности управления земельными ресурсами.</p> <p>Приоритетные области: личностное развитие; формирование команды и развитие потенциала лиц, ответственных за изменения в ключевых организациях; фасилитация и коммуникация; технические знания.</p> <p>Ключевые проблемы: недостаточная осведомленность многих заинтересованных сторон о необходимости изменения и адаптации основных компетенций; отсутствие благоприятных условий и ограничивающая рабочая среда во многих государственных организациях; отрицательные поведенческие изменения, в том числе высокая текучесть кадров; общее понимание развития компетенций, согласно которому приоритет отдается «жестким» (техническим) навыкам, а «мягкие» (личностные) навыки игнорируются; культурный индивидуализм; отсутствие устоявшейся культуры обмена и обучения; административная культура государственного аппарата, использующая нисходящие подходы и препятствующая сотрудничеству между различными институтами и другими субъектами.</p>	<p>2  Цель: поддержка управления знаниями и содействие непрерывному обучению ключевых заинтересованных сторон с целью достижения более эффективного управления земельными ресурсами в Центральной Азии.</p> <p>Приоритетные области: управление информацией, обмен знаниями и обучение.</p> <p>Ключевые проблемы: рассредоточенность официальных данных и информации по разным учреждениям и их недоступность по техническим или юридическим причинам; сомнительное качество определенных данных; небольшой опыт систематического документирования процессов обучения; отсутствие устоявшейся культуры обмена и обучения; ограниченность мышления – лишь очень немногие государственные организации добровольно делятся своими данными и информацией с другими заинтересованными сторонами; ограничивающие правовые рамки, препятствующие обмену информацией и прозрачности; низкий уровень грамотности в области информационных технологий.</p>
Планирование и мониторинг	Организационное развитие
<p>3  Цель: повышение эффективности планирования и мониторинга управления землепользованием и его адаптация к изменяющимся рамочным условиям.</p> <p>Приоритетные области: механизмы планирования, системы мониторинга и технические руководящие принципы.</p> <p>Ключевые проблемы: отсутствие надежных и актуальных данных; следование системам государственного управления советской эпохи и нежелание высокопоставленных правительственных чиновников менять или адаптировать неэффективные системы планирования и мониторинга; практики землепользования, основанные на устаревших схемах управления, не учитывающие нынешнее состояние земельных ресурсов.</p>	<p>4  Цель: укрепление организаций в секторе землепользования и улучшение взаимодействия между основными заинтересованными сторонами для более эффективного управления земельными ресурсами.</p> <p>Приоритетные области: укрепление существующих организаций, организаций земле- и водопользователей; согласование интересов и потребностей.</p> <p>Ключевые проблемы: ярко выраженный индивидуализм на всех уровнях; ограниченный опыт демократических процессов; ограниченный обмен знаниями; высокий уровень недоверия между государством и субъектами частного сектора/ гражданского общества; частые изменения в государственных структурах; нечеткое распределение функций внутри и между правительственными организациями.</p>

<p>Социокультурные отношения</p> <p>5  Цель: учет социокультурных отношений основных участников при разработке и реализации комплексных мер управления землепользованием.</p> <p>Приоритетные области: гендерные вопросы, социальные механизмы, признание культурных правил и стратегическая коммуникация.</p> <p>Ключевые проблемы: выявление допустимых и недопустимых действий с социокультурной точки зрения; активное вовлечение женщин и молодежи в управление землепользованием с учетом их традиционных ролей; разработка механизмов, которые одновременно соответствуют социально-культурному контексту и способствуют трансформационным изменениям.</p>	<p>Институты и институционализация</p> <p>6  Цель: укрепление существующих институтов и правовой базы в качестве ключевых элементов устойчивого и комплексного использования земельных ресурсов и институционализация согласованных на уровне социума правил и руководящих принципов управления землепользованием.</p> <p>Приоритетные области: вовлечение и активное участие всех ключевых заинтересованных сторон; справедливое распределение и совместное управление ресурсами; прозрачность и гибкость.</p> <p>Ключевые проблемы: неотчетливые приоритеты и политика; несоответствующая нормативная база; регулирование и выработка политики на национальном уровне вместо практического принятия окончательных решений по землепользованию частными и общественными заинтересованными сторонами; отсутствие четких прав землепользования.</p>
<p>Экономика и финансирование</p> <p>7  Цель: интеграция управления землепользованием в процессы планирования национального развития с целью поддержки экономически жизнеспособного и устойчивого землепользования.</p> <p>Приоритетные области: экономическая оценка природных ресурсов; финансирование устойчивого землепользования; эколого-экономический учет.</p> <p>Ключевые проблемы: получение экономической выгоды от земельных ресурсов без выгод для общества путем создания материальных благ (погоня за рентным доходом); ограниченное понимание экономической ценности природных ресурсов; отсутствие доверия в отношении общих рамочных условий для долгосрочных инвестиций в управление землепользованием; высокая стоимость перехода от существующих моделей землепользования к подходам комплексного землепользования; ограниченные краткосрочные выгоды от устойчивого землепользования; экономическая обязанность землепользователей генерировать прямой доход; практически полное отсутствие государственной политики и механизмов для стимулирования государственных или частных инвестиций в поддержание и улучшение продуктивности природных ресурсов.</p>	<p>Условия окружающей среды</p> <p>8  Цель: сохранение и укрепление необходимых экосистемных функций в рамках комплексного управления землепользованием.</p> <p>Приоритетные области: экосистемные услуги, изменение климата, границы экологического ландшафта, стойкость экосистем.</p> <p>Ключевые проблемы: непонимание и отсутствие признания ценности экосистемных услуг (особенно биоразнообразия) для благосостояния людей и их важности для систем землепользования ключевыми заинтересованными сторонами; конфликт между ландшафтной перспективой и политическими/юридическими структурами (например, муниципалитетом, районом) - границы экосистемы обычно не соответствуют политическим границам, что подрывает концепцию ландшафтного подхода.</p>

Аспект 1: Развитие компетенций

– усиление основных компетенций ключевых заинтересованных сторон для повышения эффективности

Компетенции ключевых заинтересованных сторон наиболее важны для надлежащего управления земельными ресурсами. Землепользователи, правительственные чиновники, работники в области развития и предприниматели должны постоянно приспосабливаться к быстро меняющимся экологическим, экономическим и политическим условиям, улучшая свои показатели и поддерживая конкурентоспособность. Развитие компетенций необходимо для содействия и управления этими процессами изменений системным и стратегическим образом.

В настоящее время земельные ресурсы, политические рамки и экономические условия в Центральной Азии сильно отличаются от тех, что наблюдались перед распадом Советского Союза. Эти новые базовые условия обязывают участников изменять свое поведение, приобретать новые знания и развивать способности.

Несмотря на важность «жестких» компетенций, таких как технические знания и навыки, для более эффективного управления земельными ресурсами, поведенческие изменения ключевых заинтересованных сторон произойдут только в случае существенного изменения их системы ценностей и убеждений, и, следовательно, их культуры/отношения, то есть «мягких» (личностных) компетенций.

Наводящие вопросы:

- Каковы основные компетенции для комплексного управления землепользованием?
- Какие и чьи компетенции должны быть усилены?
- Какова цель развития компетенций?

Чего мы стремимся достичь?

Развить основные компетенции ключевых заинтересованных сторон для улучшения их эффективности по части управления земельными ресурсами можно путем проведения различных соответствующих мероприятий, направленных на:

- развитие культуры отдельных людей, их системы ценностей и убеждений для стимулирования их способности к поиску инновационных решений для известных проблем;
- оказание поддержки заинтересованным сторонам в их совместной командной работе в рамках коллективных инициатив;
- оказание поддержки членам организаций путем разъяснения их роли внутри команды с тем, чтобы они лучше выполняли свою работу и чувствовали ответственность за успех организации и причастность к нему;
- повышение компетентности отдельных лиц для содействия процессам изменений и надлежащего и конструктивного общения с другими участниками;
- повышение уровня технических знаний ключевых заинтересованных сторон для повышения их личной эффективности в управлении земельными ресурсами.

Каковы основные проблемы / барьеры?

Существует несколько барьеров для развития и системного, стратегического укрепления компетенций. По большей части эти барьеры ограничиваются правительственными учреждениями и включают в себя следующие:

- недостаточная осведомленность многих заинтересованных сторон о необходимости изменения и адаптации основных компетенций, поскольку между ними существует договоренность о «традиционном» порядке вещей;
- отсутствие благоприятных рамок и ограничивающие условия во многих государственных организациях, препятствующие изменениям в поведении (в первую очередь, это характерно для государственных организаций);
- высокая текучесть кадров, препятствующая передаче знаний внутри учреждений и построению институциональной памяти;

- общее понимание развития компетенций, ограниченное прохождением учебных курсов, направленных практически без исключения на развитие «жестких» (технических) навыков и пренебрегающих важностью и необходимостью развития «мягких» (личностных) навыков;
- сильный укоренившийся в культуре индивидуализм внутри учреждений, сводящий на нет ценность и необходимость работы в команде / группе и совместной работы в целом;
- отсутствие устоявшейся культуры обмена и обучения;
- бюрократия в стиле работы и культуре государственного аппарата, унаследованная от советской административно-управленческой системы, игнорирование отраслевых и внешних интересов.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Приоритетная область	Руководящие принципы
Личностное развитие	Акцент на развитии системы ценностей и убеждений, поддерживающей устойчивое управление земельными ресурсами.
	Креативность, критическое мышление и инновационность.
	Развитие эмпатии и понимания интересов и потребностей других субъектов.
Формирование команды	Акцент на преимуществах работы в команде по сравнению с индивидуальной работой.
	Поддержка способности доверять другим членам команды.
	Развитие способности к сотрудничеству между различными членами команды.
	Обеспечение взаимной подотчетности и ответственности.
Развитие потенциала лиц, ответственных за изменения в организации	Поддержка навыков самоуправления (управленческих навыков) членов организации для повышения эффективности работы организации в целом.
	Поощрение хорошей работы людей в организациях.
	Обеспечение четкого понимания роли каждого члена организации.
Фасилитация и коммуникация	Развитие лидерских навыков (например, развитие видения, системного и стратегического мышления) для содействия процессам изменений.
	Развитие навыков эффективного общения с внутренней и внешней аудиторией.
Развитие технических навыков	Развитие компетенции для анализа текущих технических проблем.
	Развитие компетенций для планирования землепользования.
	Развитие компетенций для выбора и реализации различных вариантов устойчивого землепользования.

Аспект 2: Управление знаниями

– постоянное совершенствование управления знаниями и содействие непрерывному обучению с целью более эффективной адаптации к изменениям

Основанные на фактах и обоснованные решения в области землепользования могут быть приняты только на основе информации, полученной с использованием прозрачной методологии:

- Кому принадлежит этот участок земли?
- Что разрешено и запрещено делать на этой земле?
- Какова потенциальная продуктивность этого поля / участка?
- Как изменение климата повлияет на этот район в краткосрочной и долгосрочной перспективе?

В настоящее время в большинстве стран Центральной Азии такая информация отсутствует, недоступна, закрыта или имеет низкое качество.

Тем не менее, управление знаниями – это больше, чем управление информацией посредством баз данных и хранилищ документов. Речь идет о более эффективном использовании и передаче знаний для улучшения управления земельными ресурсами и достижения конкретных результатов. Сокращение знаний до данных ограничивает область применения этого термина. Знания – это способность применять, создавать, систематизировать, передавать информацию и использовать ее для принятия обоснованных решений.

Прозрачный и эффективный обмен, а также использование знаний и информации повышает эффективность и помогает избежать дублирования усилий. Подразумевается, что поддержка управления и обмена знаниями между учреждениями может повысить общий уровень сотрудничества и эффективность.

Использование знаний напрямую связано с процессами обучения ключевых субъектов. Это означает, что управление знаниями также должно учитывать то, как функционирует организация, и одни и те же знания могут использоваться по-разному в разных организациях. Это одна из основных, но часто игнорируемых проблем, связанных с управлением знаниями. Текущую тенденцию деградации земельных ресурсов в Центральной Азии можно остановить или обратить вспять только при условии использования знаний для

разработки инновационных способов управления землепользованием.

Наводящие вопросы:

- Кто и какими знаниями обладает, и как ими можно управлять и использовать на благо всех?
- Как происходит процесс обучения субъектов, и как можно стимулировать обучение и эксперименты?
- Как можно распространять стратегическую информацию, связанную с комплексным и устойчивым управлением землепользованием, среди ключевых заинтересованных сторон, и как можно обмениваться ей?

Чего мы стремимся достичь?

Поддержка управления знаниями и обучения для более эффективного управления земельными ресурсами в Центральной Азии может быть наилучшим образом достигнута путем:

- поддержки децентрализованных платформ управления знаниями для предоставления соответствующих знаний широкой аудитории заинтересованных лиц;
- разработки форматов обмена знаниями и обучения, адаптированных к соответствующим потребностям различных групп заинтересованных сторон в секторе землепользования;
- разработки более согласованных национальных систем данных и информации;
- документирования, анализа и обобщения процессов обучения (извлеченные уроки);
- документирования извлеченных уроков для коллективного и индивидуального обучения;
- создания механизмов и процессов обратной связи для интеграции извлеченных уроков на различных уровнях заинтересованных сторон;
- воспитания культуры обратной связи и обучения.

Каковы основные проблемы / барьеры?

В качестве основных барьеров, связанных с управлением знаниями и обучением в целях изменений, были определены следующие:

- рассредоточенность официальных данных и информации в Центральной Азии по разным учреждениям, их недоступность по техническим или юридическим причинам и сомнительное качество данных;
- небольшой опыт систематического документирования процессов обучения; отсутствие устоявшейся культуры обмена информацией и обучения;
- ограниченность мышления – лишь очень немногие государственные организации добровольно делятся своими данными и информацией с другими заинтересованными сторонами; знания считаются источником власти, который не следует передавать другим; ограничивающие правовые рамки, препятствующие обмену информацией и прозрачности;
- в целом низкий уровень ИТ-грамотности, замедляющий внедрение современных инструментов управления знаниями.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Приоритетная область	Руководящие принципы
Управление информацией	Поддержка сбора, документирования, анализа и обобщения данных и информации в качестве основы для принятия обоснованных решений.
	Создание общих баз данных.
	Совершенствование национальных данных и информационных систем.
	Улучшение технической инфраструктуры для хранения и обмена информацией и данными.
	Соответствие форматов дизайна и метода подачи информации уровню предполагаемых пользователей.
Обмен знаниями	Генерирование новых идей и инноваций в области землепользования и их распространение среди широкой аудитории.
	Поддержка / развитие децентрализованных платформ управления знаниями.
	Разработка форматов обмена знаниями, подходящих для различных групп заинтересованных сторон в секторе землепользования.
Обучение	Поощрение культуры обратной связи и обучения
	Поддержка коллективного обучения путем документирования и анализа опыта (извлеченные уроки).

Аспект 3: Планирование и мониторинг

– разработка оптимальных инструментов, структур и процессов планирования, реализации и мониторинга

Планирование и мониторинг систем землепользования по-прежнему основаны на механизмах, созданных во времена Советского Союза десятилетия назад. С момента падения коммунистического режима рамочные условия управления землепользованием кардинальным образом изменились. В настоящее время страны Центральной Азии сталкиваются с многочисленными проблемами, связанными с планированием и мониторингом управления землепользованием. В частности, они:

- следуют рыночным экономическим процессам;
- должны генерировать собственный доход, а не получать «бюджет из Москвы», как во времена Советского Союза;
- в некоторых случаях создали демократические структуры, которые все чаще требуют активного участия всех ключевых заинтересованных сторон;
- сталкиваются с растущим давлением местного населения на земельные ресурсы, что приводит к серьезной деградации;
- имеют быстро растущее население, которому нужны продукты питания и рабочие места;
- разработали новые структуры управления, в том числе для управления землепользованием.

Все это требует адаптации механизмов планирования и мониторинга управления землепользованием для решения существующих проблем. Управление земельными ресурсами требует инновационных способов планирования и мониторинга, адаптированных к текущей ситуации и будущим вызовам (например, изменению климата).

Наводящие вопросы:

- Какие технические аспекты управления землепользованием наиболее важны?
- Какие механизмы планирования необходимы для комплексного управления землепользованием?
- Какая система мониторинга лучше всего подходит для какой системы землепользования?
- Как лучше всего осуществлять планирование и мониторинг, и кто должен это делать? Кто должен участвовать в этом процессе?

Чего мы стремимся достичь?

Для разработки оптимальных инструментов, структур и процессов планирования, реализации и мониторинга управления для организаций, вовлеченных в землепользование, необходимо обеспечить наличие следующих элементов:

- государственные информационные системы⁴ по различным формам землепользования, доступные для всех землепользователей, которым требуется информация и данные для планирования и мониторинга;
- соответствующие механизмы планирования землепользования на разных уровнях - центральном / национальном, региональном, местном - с активным участием всех ключевых участников (правительственных учреждений, организаций землепользователей, отдельных землепользователей, частного сектора);
- соответствующие системы мониторинга для различных форм землепользования на разных уровнях;
- технические рекомендации для различных форм землепользования.

⁴ Более подробная информация содержится в разделе, посвященном аспекту подхода ILUMA «Управление знаниями».

Каковы основные проблемы / барьеры?

В качестве наиболее важных проблем, касающихся планирования и мониторинга управления землепользованием, можно выделить следующие:

- отсутствие надежных и актуальных данных для планирования и мониторинга, что приводит к необоснованным цифрам и непригодным схемам мониторинга;
- использование систем государственного управления эпохи Советского Союза, нежелание высокопоставленных правительственных чиновников изменять или адаптировать эти системы;
- использование методов землепользования, основанных на устаревших схемах управления и не учитывающих текущее состояние земельных ресурсов.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Приоритетная область	Руководящие принципы
Механизмы планирования	Поддержка разработки национальных, государственных систем планирования (например, стратегий) для управления землепользованием на основе фактов и цифр и, если это возможно, на основе практического опыта.
	Разработка механизмов планирования на местном уровне, в которых участвуют все ключевые заинтересованные стороны (например, планы управления пастбищами с участием населения).
	Согласование планирования на национальном, региональном и местном уровне для обеспечения последовательности.
	Планирование, исходя из устойчивого использования природных ресурсов
	Совмещение краткосрочного и среднесрочного планирования с четким видением приоритетных областей в долгосрочной перспективе.
Системы мониторинга	Разработка систем мониторинга для различных форм землепользования, обеспечивающих данные и информацию для планирования и принятия решений.
	Вовлечение в мониторинг заинтересованных лиц, которые будут использовать информацию / данные для планирования и принятия решений по управлению землепользованием.
	Разработка систем мониторинга, отражения в отчетности и проверки (МООП) для различных форм землепользования.
Технические принципы	Поиск инновационных способов устойчивого управления земельными ресурсами
	Испытание и проведение экспериментов с использованием новых способов управления земельными ресурсами с упором на совместное управление ресурсной базой.
	Разработка описаний видов землепользования в качестве практического руководства для конечных пользователей (техников, землепользователей).

Аспект 4: Организационное развитие

– укрепление и развитие эффективных организаций, а также организационных механизмов, ориентированных на результат

Четкого определения организаций не существует. Обычно организации представляют собой структуры, состоящие из людей, в отличие от институтов, которые представляют собой набор правил. Люди, создающие организации, обычно делают это по определенной причине или с целью удовлетворения потребностей своих членов. Примерами могут быть компании или правительственные департаменты. Часто термины «организации» и «институты» используются как синонимы. Организация – это открытая система, которая не только оказывает влияние на среду, но и сама испытывает на себе влияния среды. Такое определение предлагает возможности для изменений.

Способ управления земельными ресурсами определяется широким кругом различных заинтересованных сторон - лиц, определяющих политику в государственных учреждениях, технических специалистов государственных организаций, НПО и частных консультативных служб, фермеров, представителей агробизнеса, скотоводов, частных коммерческих компаний, землепользователей, местных органов власти (религиозных/традиционных/государственных) и многих других. Эти заинтересованные стороны на разных уровнях принимают решения о том, как использовать землю. Организации – это структуры, в рамках которых организованы все заинтересованные стороны и которые предоставляют площадки для обмена знаниями и осуществления изменений. Структуры управления этих организаций определяют способ выполнения определенных действий (например, отношения между членами, роли, обязанности и полномочия для выполнения различных задач).

Эффективное управление землепользованием требует от ключевых заинтересованных сторон эффективной организации и работы. Это относится к организации различных заинтересованных сторон и их групп (например, государственных лесных предприятий или организаций пользователей пастбищ), а также к способу организации взаимодействия между этими заинтересованными сторонами.

Наводящие вопросы:

- Какова цель, с которой ключевые заинтересованные стороны в управлении землепользованием образуют организации?
- Какие организации вовлечены в управление землепользованием, и как можно улучшить их эффективность? Какова их структура управления?
- Каковы наиболее подходящие формы организаций в данном контексте?
- Каковы оптимальные организационные механизмы для данной цели?

Чего мы стремимся достичь?

В случае организаций, связанных с землепользованием, демонстрирующих хорошие результаты, и ключевых заинтересованных сторон, взаимодействующих для повышения эффективности управления землепользованием, организационное развитие должно быть сосредоточено на следующих центральных аспектах:

- совершенствование организационной / управленческой структуры существующих организаций, чтобы они могли лучше выполнять свои основные функции;
- содействие и поддержка в создании сильных и эффективных организаций землепользователей на местном уровне;
- обеспечение представления интересов местных землепользователей на национальном уровне национальными зонтичными организациями;
- создание коллективных механизмов для координации потребностей и интересов различных заинтересованных сторон;
- поддержка инновационных форм сотрудничества между государственными организациями и местными землепользователями;

- поддержка практики создания сетей / налаживания связей внутри и между организациями.

Каковы основные проблемы / барьеры?

Существует несколько проблем для развития сильных, эффективных организаций и организационных механизмов в странах Центральной Азии:

- ярко выраженный индивидуализм на всех уровнях, в первую очередь, на уровне землепользователей на местах;
- отсутствие или недостаточный опыт работы с демократическими структурами и соответствующими механизмами принятия решений;
- отсутствие или недостаток желания и / или интереса в обмене знаниями или участии в механизмах обмена, так как знания считаются источником власти;
- высокий уровень недоверия между государством и субъектами частного сектора/ гражданского общества;
- слабость секторальной «визуализации» во многих государственных организациях;
- частые изменения в структуре правительства, организационной структуре государственных органов и смена руководства на стратегическом уровне государственных организаций;
- нечеткое распределение функций в государственных организациях, обуславливающее их неэффективную работу.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Приоритетные области	Руководящие принципы
Укрепление существующих организаций	Определение или разработка «рабочих процессов» для определения лиц, ответственных за конкретные задачи. На основе этих рабочих процессов может быть выявлена оптимальная организационная структура, в том числе должностные инструкции для всех членов / сотрудников организации.
	Повышение компетентности по части основных функций управления (например, принятие решений, планирование, бюджетирование, бухгалтерский учет).
	Укрепление потенциала лидеров (руководства) в организации.
	Фокус на управление изменениями и развитие потенциала организаций к обучению.
	Развитие ответственности за основные функции, процессы и цели организации.
Развитие потенциала организаций землепользователей	Выявление существующих традиционных организаций местного уровня, заинтересованных в управлении землепользованием.
	Определение явной необходимости и пользы для местных землепользователей от самоорганизации: видение, цели и задачи организации.
	Уточнение ролей и обязанностей женщин в управлении землепользованием, а также их роли в местных организациях.
	Определение географического охвата местной организации, в зависимости от ее основной цели и задач.
	На первоначальном этапе – определение основных преимуществ для членов, вступающих в местные организации.
	Стремление организаций местного уровня представлять свои потребности и интересы на национальном уровне перед политиками и лицами, определяющими политику, путем создания зонтичных организаций.
Координация интересов и потребностей	Создание механизмов местного уровня, с помощью которых происходит согласование и координация интересов всех ключевых заинтересованных сторон, вовлеченных в управление землепользованием.
	Прямая связь координационных механизмов на местном уровне с определенным видом землепользования или кластером землепользования в данном географическом районе (например, микро-водораздел или село), чтобы можно было обсуждать конкретные осязаемые вопросы.
	Так как во всех странах ЦА государство является владельцем большинства земельных ресурсов, а его потенциал по управлению земельными ресурсами низок, требуется разработка новых организационных форм совместного управления земельными ресурсами с распределением обязанностей и выгод.
	Создание на национальном уровне политического диалога или механизмов координации в качестве площадки для обсуждения интересов и потребностей всех соответствующих заинтересованных сторон в разработке политики.
	Создание сетей / налаживание связей для обмена информацией и знаниями.

Аспект 5: Социокультурные отношения

– учет социальных отношений и культуры в качестве прочной основы для комплексного управления землепользованием

Способ управления земельными ресурсами во многом зависит от людей - от того, как они взаимодействуют, и от их взаимозависимости. В частности, социокультурные отношения внутри обществ землепользователей и между землепользователями, государственными органами и участниками рынка (покупателями продуктов землепользования) оказывают сильное воздействие на решения по управлению землепользованием. «Неписаные» правила устанавливают рамки, в которых землепользователи и другие ключевые участники могут принимать решения о землепользовании, допустимые и недопустимые действия, в частности, в отношении гендерных ролей.

Таким образом, технические и управленческие решения в области землепользования должны быть основаны на социальной среде лиц, принимающих решения, а не только на оптимальном техническом подходе.

Наводящие вопросы:

- Каким образом следует учитывать этническую принадлежность и культуру?
- Как социальные отношения внутри общин влияют на управление землепользованием?
- Каким образом учитывается гендерное равенство?
- Как родственные связи влияют на принятие решений по управлению землепользованием?

Чего мы стремимся достичь?

Учета социокультурных отношений основных участников при разработке и реализации мер комплексного управления землепользованием можно добиться путем:

- разработки механизмов управления землепользованием, основанных на существующих социальных структурах, если это возможно;
- создания механизмов, обеспечивающих справедливое и демократическое участие всех ключевых участников в процессах принятия решений;

- создания механизмов, обеспечивающих отсутствие дискриминации по признаку социального статуса, этнической принадлежности или пола;
- улучшения коммуникации между ключевыми участниками для обеспечения понимания и приверженности соглашениям;
- создания доверия между ключевыми участниками (меры по укреплению доверия);
- интеграции гендерных аспектов в планирование управления природными ресурсами;
- признания допустимых и недопустимых с точки зрения культуры действий в управлении землепользованием;
- плановой и целевой коммуникации и соответствующей формы передачи сообщений.

Каковы основные проблемы / барьеры?

Основные задачи для учета социокультурных отношений в комплексном и устойчивом управлении землепользованием:

- выявление допустимых и недопустимых действий с точки зрения социальных отношений и культуры, их интеграция в планирование землепользования;
- активное вовлечение женщин и молодежи в управление землепользованием, с учетом преобладания патерналистской культуры и отношений;
- разработка механизмов, наилучшим образом соответствующих определенному социокультурному контексту и в то же время способствующих инновационным изменениям.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Приоритетная область	Руководящие принципы
Гендерные факторы	Учет интересов женщин и молодежи при планировании землепользования.
	Учет гендерных аспектов при реализации мер землепользования.
	Справедливое распределение экономических выгод между мужчинами и женщинами.
	Равный доступ к информации о землепользовании.
Социальные механизмы	Разработка социальных механизмов, признающих инновационные способы устойчивого управления землепользованием – придание социального веса инноваторам.
	Равное участие всех соответствующих социальных и этнических групп общества в управлении землепользованием (вовлечение).
	Разработка механизмов для справедливого и демократического участия всех ключевых заинтересованных сторон в управлении землепользованием.
	Создание механизмов управления землепользованием, насколько это возможно, на основе существующих социальных структур, в частности на местном уровне.
	Выявление проблем, препятствующих построению доверия между заинтересованными сторонами, и применение соответствующих мер по укреплению доверия.
Признание социокультурных норм	Выявление допустимых и недопустимых с точки зрения культуры действий и их учет при планировании и реализации управления землепользованием.
	Оспаривание культурных правил, способствующих неприемлемому землепользованию и несправедливому обращению с социальными группами, продвижение идеи о том, что новые вызовы в области землепользования требуют адаптации, в том числе культурных норм.
Стратегическая коммуникация	Разработка механизмов и форматов для четкой, прозрачной и целевой коммуникации между ключевыми заинтересованными сторонами.
	Создание механизмов обратной связи между заинтересованными сторонами для обеспечения общего понимания соглашений.
	«Свободная» коммуникация для стимулирования креативности и инноваций в управлении землепользованием.

Аспект 6: Институты и институционализация

– создание сильных институтов и институционализация основных процессов

Говоря теоретически, институты можно охарактеризовать как «разработанные человеком рамки, структурирующие политическое, экономическое и социальное взаимодействие»⁵, или, другими словами, в целом, как свод правил. Следуя этой логике, институты состоят не только из формальных правовых норм, но и из неформальных социальных норм. Как таковые, институты играют центральную роль в управлении индивидуальным поведением и структурировании социальных взаимодействий.

Страны бывшего Советского Союза после его распада начали процесс серьезных преобразований. Реформы в экономической и социальной сферах независимых стран определили изменения в правовом статусе ресурсов, ранее принадлежавших государству и управляемых им. Эти процессы изменений также обусловили значительные изменения в системе отношений владельцев земельных ресурсов, что потребовало пересмотра существующих институтов в области землепользования, разработки и институционализации новых эффективных подходов к управлению земельными ресурсами.

Таким образом, институты и институционализация крайне важны для продвижения подходов комплексного управления землепользованием, поскольку они формируют основу для реализации механизмов управления. Они обеспечивают согласованность и последовательность подходов независимо от форм собственности и правового статуса субъектов, вовлеченных в систему отношений, возникающих в связи с землепользованием. Важным фактом является то, что институционализированные процессы таких отношений с большей вероятностью будут сохраняться и совершенствоваться в течение длительного периода времени.

Наводящие вопросы:

- Какие институты являются необходимыми для управления землепользованием, и как можно создать или укрепить их потенциал?
- Какие механизмы землепользования должны быть институционализированы и каким образом?

Чего мы стремимся достичь?

Укрепление существующих институтов, которые являются ключевыми для устойчивого и комплексного использования земельных ресурсов, и институционализация социально согласованных правил и руководящих принципов управления землепользованием могут быть наилучшим образом достигнуты путем:

- поддержки создания новых институтов в ответ на возникающий социальный, экономический и экологический спрос;
- содействия политическому диалогу (например, межведомственные и координационные механизмы «правительство - гражданское общество»);
- поддержки институционализации апробированных, успешных и проверенных практикой подходов к комплексному управлению землепользованием;
- укрепления институциональной и законодательной базы в области комплексного и устойчивого землепользования.

⁵ Douglass C. North (1991). Institutions. *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 5, No. 1, pp. 97-112.

Каковы основные проблемы / барьеры?

В качестве основных проблем, связанных с укреплением институтов и институционализацией подходов комплексного управления землепользованием, были определены следующие:

- неясные приоритеты и политика организаций государственного сектора в области землепользования;
- монополия государства в отношении регулирования и выработки политики, идущей

в разрез с реальностью, когда частные и общественные заинтересованные стороны принимают окончательные и практические решения о землепользовании;

- несоответствующая нормативно-правовая база: некоторые положения действующей нормативно-правовой базы противоречат и, следовательно, препятствуют внедрению комплексных и устойчивых подходов к управлению землепользованием.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Приоритетная область	Руководящие принципы
Инклюзивность	При разработке правил землепользования включение механизмов, предоставляющих равные возможности и доступ к принятию решений по использованию природных ресурсов, а также обеспечивающих совместное использование экономических выгод от использования ресурсов всеми заинтересованными сторонами.
Активное участие и вовлечение всех ключевых заинтересованных сторон	Разработка механизмов надлежащего вовлечения всех ключевых заинтересованных сторон в процесс разработки правил землепользования (например, механизмы консультаций). Разработка механизмов для обеспечения справедливого и демократического участия всех заинтересованных групп на местном уровне в процессе управления землепользованием.
Справедливое распределение и совместное управление ресурсами	Обеспечение признания правительством выгод от внедрения управления землепользованием заинтересованными сторонами на местном уровне. При создании механизмов совместного управления землепользованием на местном уровне учет реальных краткосрочных выгод от участия в таких механизмах для соответствующих ключевых заинтересованных сторон. Разработка механизмов совместного использования земельных ресурсов (например, в случае аренды земель Государственного лесного фонда), обеспечивающих экономические и другие выгоды как для арендатора, так и правительства. Принятие фискальных мер, позволяющих использовать доходы от землепользования в интересах заинтересованных сторон. Справедливое распределение экономических выгод между ключевыми заинтересованными сторонами, в частности, между местными землепользователями и государственными организациями, ответственными за сдачу земли в аренду.
Прозрачность	Использование средств коммуникации и площадок для информирования землепользователей обо всех соответствующих вопросах, связанных с управлением землепользованием. Разработка стандартов и норм, регулирующих обнародование информации о предоставлении прав на землепользование. Укрепление правовой и институциональной среды, способствующей открытой конкуренции и подотчетности. Развитие сетей по обмену информацией и знаниями.
Гибкость	Гибкое использование вариантов землепользования (по сравнению с традиционными нормативными актами), позволяющее стимулировать общинное и контекстно-ориентированное (территориальное, социальное, экономическое, экологическое, культурное) управление земельными ресурсами.

Аспект 7: Экономика и финансирование

– обеспечение экономической жизнеспособности и стимулирование экономического развития за счет устойчивых инвестиций

Страны Центральной Азии практически не рассматривают земельные ресурсы в качестве важнейшего фактора производства для создания богатства и их вклад в экономический рост. Вместо устойчивого и прибыльного управления возобновляемыми природными ресурсами, такими как леса и пастбища, последние чрезмерно используются и все в большей степени деградируют. Низкая продуктивность земель, их деградация и потеря экологических ценностей, таких как биоразнообразие, являются примерами неустойчивого землепользования. При надлежащем управлении земельные ресурсы могут вносить значительный устойчивый вклад в национальный ВВП.

В настоящее время практически отсутствуют экономические стимулы, которые поощряли бы инвестиции в устойчивое управление землепользованием в Центральной Азии. Землепользователи демонстрируют все более высокий спрос на землю и каждый год повышают уровень использования земель за счет увеличения поголовья скота и эксплуатации оставшихся лесов. Они будут поддерживать и даже стремиться улучшить состояние земельных ресурсов, только если им будет предоставлена возможность получить экономическую выгоду от устойчивого и комплексного управления землепользованием.

Кроме того, земельные ресурсы не учитываются в национальных системах учета и, следовательно, при планировании национального развития. Методы учета природного капитала, такие как Система эколого-экономического учета (СЭЭУ), позволяют «переводить» неденежные выгоды от природных ресурсов (социокультурные ценности, туризм, поглощение углерода, защита от стихийных бедствий и т. д.) в денежные и тем самым включать их в системы национального учета. Демонстрация того, что природные ресурсы вносят значительный вклад в национальную экономику, дает более веские основания для их рационального использования.

Наводящие вопросы:

- Как устойчивое и комплексное управление землепользованием может стать привлекательным источником дохода для землепользователей?

- Каким образом устойчивое землепользование может внести существенный вклад в ВВП стран Центральной Азии?
- Как можно внедрять и использовать методы экономической оценки земельных ресурсов для принятия решений?
- Как связать краткосрочные экономические выгоды с долгосрочной устойчивостью?

Чего мы стремимся достичь?

Включение комплексного управления землепользованием в процессы планирования национального развития и поддержка экономически жизнеспособного и устойчивого землепользования могут быть достигнуты путем:

- проведения экономической оценки (в частности, анализа затрат и выгод деградации земель);
- проверки и испытания стимулов, необходимых для перехода землепользователей к практике устойчивого управления земельными ресурсами;
- усиления факторов, способствующих вложению инвестиций частным сектором, комплексному и устойчивому управлению землепользованием;
- улучшения базовых условий, обеспечивающих использование частных и государственных финансов для устойчивого управления землепользованием.

Каковы основные проблемы / барьеры?

Существует несколько факторов, препятствующих устойчивому экономическому развитию, связанных с управлением землепользованием:

- получение экономической выгоды от земельных ресурсов без взаимной выгоды для общества путем создания материальных благ (погоня за рентным доходом);
- низкий уровень или отсутствие знаний / понимания экономической ценности природных ресурсов / экосистемных услуг

- практически среди всех заинтересованных сторон;
- низкий уровень доверия в отношении общих рамочных условий (политической основы, политической и экономической ситуации), препятствующий долгосрочному инвестированию в управление землепользованием;
- относительно высокая стоимость перехода от существующих моделей землепользования к комплексным подходам, особенно если последние не приносят немедленной экономической отдачи;
- ограниченность краткосрочных выгод от устойчивого землепользования;
- недостаточная готовность к принятию долгосрочных подходов к устойчивому управлению, поскольку землепользователи вынуждены с экономической точки зрения получать немедленный доход;
- отсутствие государственной политики и механизмов для стимулирования государственных или частных инвестиций в поддержание и повышение продуктивного потенциала этих ресурсов.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Приоритетная область	Руководящие принципы
Экономическая оценка природных ресурсов	Проведение анализа затрат и выгод наиболее важных продуктов или цепочек создания стоимости для проверки экономической жизнеспособности подхода (например, путем демонстрации затрат и выгод от земли и наземных экосистем в сотрудничестве с инициативой «Экономика деградации земель» (ELD) для повышения осведомленности лиц, определяющих политику, и общества).
	Оценка возможности выхода на нишевые рынки (например, органическая и справедливая торговля продуктами природных ресурсов).
Финансирование устойчивого землепользования	Проверка вариантов экономических стимулов (например, подход сберегательной книжки, налоговые льготы, выплата субсидий, микрокредиты с низкими процентными ставками).
	Определение необходимости и пользы самоорганизации для местных землепользователей, а также формулирование потенциального видения, цели и задач организации.
	Направление денежных переводов в устойчивое и комплексное управление землепользованием.
	Повышение качества и перспектив добавленной стоимости в производстве сырья
Эколого-экономический учет	Создание вспомогательных счетов для оценки денежной стоимости земельных ресурсов для экономического развития (например, учет лесов).
	Использование данных экологических счетов для широкой пропаганды устойчивого использования земельных ресурсов, не заикливаясь на краткосрочных денежных выгодах.

Аспект 8: Условия окружающей среды

– четкое знание и интеграция состояния и функций окружающей среды в управление землепользованием

Землепользование определяется биофизическими пределами экосистемы и ее емкостью. Эти экологические пределы зависят от биотических (например, наличия вредителей) и абиотических факторов (например, наличия питательных веществ в почве или воде). Землепользователи, желающие сохранить или повысить производительный потенциал земельных и водных ресурсов, должны знать об этих ограничениях, чтобы иметь возможность оценивать устойчивость доступных вариантов управления.

Оценка условий окружающей среды, а также текущих и будущих воздействий, угроз и давления, связанных с различными практиками землепользования с помощью системного подхода к агроэкосистеме (например, участок, ферма, ландшафт), является фундаментом для обоснованной оценки риска и принятия решений по вариантам планирования и управления землепользованием.

В настоящее время многие экосистемы в Центральной Азии страдают от чрезмерного использования и неустойчивых методов управления ресурсами, направленных на получение краткосрочных выгод. Чтобы поддерживать стойкость экосистем и их способность к адаптации, управление землепользованием должно учитывать и, при необходимости, восстанавливать потенциал экологической буферной емкости в качестве неотъемлемой части основных экологических функций и предоставления важных экосистемных услуг.

Особенно сильное влияние изменение климата оказывает на экосистемы Центральной Азии. Изменение характера осадков, повышение температуры и более частые экстремальные погодные явления ограничивают потенциал развития стран Центральной Азии или даже обращают вспять достигнутый к настоящему времени прогресс. Страны Центральной Азии должны использовать адаптационные подходы к управлению землепользованием и ресурсами, чтобы адаптироваться к динамике нелинейных изменений экосистем и соблюдать экологические

показатели. Ключевой стратегией является усиление социально-экологического разнообразия и избежание дублирования экологических функций.

Наводящие вопросы:

- Как следует учитывать экологические возможности (например, стойкость экосистем) земельных ресурсов при принятии решений о вариантах землепользования?
- Каким образом основные экологические проблемы (изменение климата, опустынивание, сокращение биоразнообразия и т. д.) могут учитываться и быть включены в планирование развития?
- Как можно учитывать экосистемные услуги при планировании землепользования и сделать их частью практики землепользования?
- Как можно ориентировать планирование землепользования на уровень ландшафта?

Чего мы стремимся достичь?

Для того, чтобы управление землепользованием было направлено на поддержку и укрепление необходимых экосистемных функций, необходимо:

- улучшать качество окружающей среды, сокращать выбросы парниковых газов и повышать адаптивную способность экосистем;
- рассматривать различные типы землепользования в рамках одной экосистемы, а также их взаимосвязи и взаимодействия;
- подчеркивать важность надлежащим образом функционирующих экосистемных услуг, их сохранения, восстановления и улучшения для долгосрочной жизнеспособности практики землепользования.

Каковы основные проблемы / барьеры?

Основные вопросы, которые необходимо рассмотреть в разрезе экологических условий в комплексном управлении землепользованием:

- ценность экосистемных услуг (особенно биоразнообразия) для благосостояния людей и их важность для систем землепользования, которые не были четко поняты и признаны ключевыми заинтересованными сторонами;

- Несоответствия между ландшафтной перспективой и политическими / юридическими структурами (например, муниципалитет, район), приводящие к несоответствию границ экосистемы политическим / юридическим границам.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта

Приоритетная область	Руководящие принципы
Экосистемные услуги	Оценка экосистемных услуг, зависящих от системы землепользования.
	Анализ положительного и отрицательного влияния мер землепользования на экосистемные услуги.
	Определение вариантов управления землепользованием, способствующих сохранению, восстановлению или улучшению экосистемных услуг.
	Повышение осведомленности о концепции и ценности экосистемных услуг.
Изменение климата	Оценка уязвимости и рисков для области вмешательства.
	Оценка текущего и будущего воздействия изменения климата в области вмешательства на основе климатических прогнозов.
	Определение стратегий и вариантов управления землепользованием, которые помогут местным общинам адаптироваться к изменению климата.
	Повышение осведомленности основных заинтересованных сторон о последствиях изменения климата в их конкретном контексте.
	Рассмотрение возможностей смягчения последствий изменения климата в рамках вмешательства.
Границы экологического ландшафта	Рассмотрение различных типов землепользования в рамках экосистемы или ландшафта, их взаимосвязи и взаимозависимости (например, разные типы землепользования на одном водоразделе или в лесном ландшафте).
	Определение основных элементов ландшафта (например, типы землепользования, экосистемы), связей между ними и моделей управления, позволяющих устойчивым образом управлять отдельными элементами.
Стойкость экосистем	Выявление и определение вариантов планирования и управления землепользованием на основе оценки границ экосистемы и буферной емкости экосистемы.
	Повышение стойкости экосистем, чтобы экосистемы могли справляться с экологическими потрясениями (например, экосистемный подход (EbA)) и улучшение соответствующей инфраструктуры, когда / где это необходимо.



Развитие компетенций:

усиление основных компетенций ключевых заинтересованных сторон для повышения эффективности

влия
ей среды:

натальная
условий и
ружающей
равление
зованием

уты и

Комплексное управление лесами

для комплексного управления землепользованием
Подходы (ILUMA)

Комплексное управление лесами

Устойчивое управление лесами для увеличения лесистости и содействие развитию экологических функций лесных экосистем и экономических выгод

1. Что представляет собой эта практика землепользования?

Несмотря на то, что леса покрывают лишь около 5,6%¹ территории Кыргызстана, они играют важную социальную, экономическую и экологическую роль. После развала экономики централизованного планирования Советского Союза и развала систем социальной защиты, леса стали важным ресурсом жизнеобеспечения для сельского населения, которое, в свою очередь, стало еще в большей степени зависимо от натурального хозяйства. Около 65% населения Кыргызстана проживает в сельской местности и более 40%² - вблизи лесов, которые являются для сельских жителей источником древесины, древесного топлива, недревесной лесной продукции (НЛП) - фруктов, грецких орехов, грибов, лекарственных трав, и в которых они выпасают скот и заготавливают сено. Постоянный рост населения страны и поголовья скота в постсоветский период, методы управления лесным хозяйством, не соответствующие новым экономическим условиям, и проблемы, связанные с изменением климата, поставили устойчивое использование лесных ресурсов в Кыргызстане под серьезную угрозу.

Таким образом, для стимулирования устойчивого и рационального использования имеющихся лесных ресурсов, парадигма политики управления лесами должна была сместиться с подхода, ориентированного на защиту, на устойчивые, основанные на участии местных сообществ и других заинтересованных сторон, модели совместного управления лесами. Стал необходим переход к инновационным и адаптированным принципам управления в лесном секторе. Предыдущие попытки реформирования лесного сектора не привели к выработке комплексного видения реформы, разделяемого всеми заинтересованными сторонами, однако в 2015 году Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства (ГАООСЛХ) при консультативно-экспертной поддержке GIZ инициировало пилотирование реформы лесного сектора – процесс, осуществляемый на национальном и местном уровнях с участием широкого круга заинтересованных сторон, включая

государственные органы, неправительственные организации, частный сектор и организации партнеров по развитию.

В настоящее время, правительство Кыргызской Республики считает, что управление лесным хозяйством должно включать в себя: «устойчивое и рациональное управление и использование лесных земельных ресурсов, реализуемое таким образом и в той степени, которая позволяет поддерживать их биоразнообразие, продуктивность, потенциал восстановления, устойчивость к последствиям изменения климата и возможности для выполнения - в настоящее время и в будущем - экологических, социальных и экономических функций, без воздействия на другие экосистемы».

2. Основные элементы

Достижение устойчивости управления лесными ресурсами на практике требует переосмысления общего стратегического видения роли лесов в Кыргызстане, создания соответствующей институциональной и правовой базы, организационной структуры, а также практики управления лесным хозяйством. В этой связи наиболее важными для практического внедрения устойчивого управления лесами в Кыргызстане являются следующие элементы:

- Эффективная система управления лесами;
- Устойчивое управление лесами;
- Экономика лесных ресурсов.

3. Каковы возможные способы реализации различных мер по управлению лесными ресурсами в разрезе аспектов ILUMA?

Приведенная ниже матрица предлагает описание принятых мер и соответствующего опыта GIZ в контексте соответствующих основных элементов управления лесами.

¹ Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики www.ecology.gov.kg

² Население Кыргызской Республики - 6,5 млн человек. Национальный статистический комитет, 2019 г. www.stat.kg

Основной элемент 1: Эффективная система управления лесами

Опыт GIZ, полезный для реализации

GIZ поддерживает пилотирование реформы лесного сектора с 2015 года. Этот процесс направлен на апробацию инновационных и адаптированных механизмов децентрализованного управления и построенных на участии местных сообществ и других заинтересованных сторон подходов к управлению лесами в пилотных лесных хозяйствах (лесхозах). После апробации следует всесторонний анализ сильных и слабых сторон таких подходов. Процесс и результаты пилотирования резюмируются в документе о реформе лесного сектора на основе извлеченных уроков и опыта, полученных в результате пилотирования.

Реформа лесного сектора направлена на постепенный переход к инновационным и адаптированным принципам управления с целью стимулирования устойчивого и рационального использования имеющихся лесных ресурсов с участием местных сообществ с учетом потенциального воздействия последствий изменения климата. Реформа основана на идее децентрализации (практики управления лесами), партнерстве (между государственными органами, общественными организациями и местными сообществами) и межотраслевым сотрудничестве.

Пилотирование осуществляется как на национальном, так и на местном уровнях. На национальном уровне процессом пилотирования руководит Консультативный координационный совет (ККС), который обобщает и документирует извлеченные уроки, направляет и координирует усилия партнеров по развитию и помогает выявлять правовые и регулятивные препятствия. На местном уровне функции Советов совместного управления лесами (ССУЛ) включают в себя обмен информацией, координацию и мониторинг операционных планов лесхозов, разработанных с участием местных сообществ и других заинтересованных сторон, сотрудничество между различными группами интересов, рассмотрение жалоб и конфликтов (механизм рассмотрения жалоб), а также обеспечение прозрачности деятельности и подотчетности лесхозов.

Справочные материалы (нормативно-правовые документы):

- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об организации и проведении мероприятий по выработке направлений и подходов к реформированию лесного сектора Кыргызской Республики» №367 от 16 июня 2015 г. (на русском языке);
- Временное положение «О Совете по совместному управлению лесными ресурсами» (на русском языке);
- Положение «О Консультативном координационном совете (ККС) по организации и реализации мероприятий по проработке направлений и подходов к реформированию лесного сектора Кыргызской Республики» (на русском языке);
- Правила и процедуры Консультативного координационного совета (на русском языке);
- Постановление «Об утверждении Порядка пользования и распоряжения государственным лесным фондом» № 192 (на русском языке);
- Меморандум о сотрудничестве по использованию (аренде) земель лесного фонда для выпаса скота (на русском и кыргызском языках);
- Методика оценки лесопользования в рамках проекта (на русском и кыргызском языках);
- Порядок оформления пастбищного билета на выпас скота на землях государственного лесного фонда (на русском и кыргызском языках);
- Порядок зонирования государственного лесного фонда по видам лесопользования (на русском и кыргызском языках);
- Порядок проведения мониторинга лесопользования на землях государственного лесного фонда (на русском и кыргызском языках);
- Порядок заключения типового договора об использовании (аренде) земель государственного лесного фонда (на русском и кыргызском языках);

	<ul style="list-style-type: none"> - Форма типового договора на использование земель государственного лесного фонда (на русском и кыргызском языках); - Руководство по разработке плана управления выпасом скота на землях государственного лесного фонда (на русском и кыргызском языках); - Типовой регламент взаимодействия территориального государственного органа управления лесным хозяйством (лесхоз) и органа местного самоуправления по вопросам управления государственным лесным фондом (на русском и кыргызском языках); - Типовое положение Районной пастбищной комиссии (на русском языке); - Инструкция о порядке подготовки, рассмотрения и исполнения программных бюджетов лесхозов (на русском языке); - Положение о формировании фонда стимулирования и исчисления размера премий работников экспериментального (пилотного) лесхоза (на русском языке); - Типовой устав Специального комитета по стимулированию (на русском языке); - Стандартная форма учета работы персонала (на русском языке); - Типовые показатели эффективности работника экспериментального (пилотного) лесхоза для расчета коэффициента вклада (на русском языке); - Типовые показатели эффективности экспериментальных (пилотных) лесхозов (на русском языке); - Руководство по разработке планов комплексного управления природными ресурсами государственного лесного фонда (на русском языке).
Ключевые элементы опыта	Руководящие принципы и их связь с аспектами ILUMA
<p>Апробация и адаптация методов управлению</p> <p>Пилотирование реформы лесного сектора при поддержке GIZ включает в себя апробацию инновационных методов управления лесами на уровне пилотных лесхозов, анализ полученных результатов и институционализацию адаптированных механизмов, доказавших свою эффективность.</p>	<div style="display: flex; flex-direction: column;"> <div style="margin-bottom: 10px;">  <ul style="list-style-type: none"> • Вовлекать представителей всех заинтересованных сторон на национальном уровне в процесс пилотирования через формализованную платформу координации и консультирования для согласования предпринимаемых мер, анализа хода реализации пилотирования и обеспечения принятия обоснованных решений. • Вовлекать представителей всех заинтересованных сторон на местном уровне через платформу, предусматривающую участие местных сообществ, для обеспечения учета интересов всех сторон. • Обеспечить информирование всех заинтересованных сторон о целях пилотирования. • Документировать достижения и выявленные недостатки в процессе пилотирования для последующего проведения анализа полученного опыта и извлечения уроков. </div> <div style="margin-bottom: 10px;">  <ul style="list-style-type: none"> • Наладить процесс управления, а также систему мониторинга и оценки, чтобы обеспечить извлечение уроков из пилотирования. • Важно изучать возможность привлечения экспертных знаний в области права, лесного хозяйства и экономики для осуществления анализа результатов пилотирования, решения выявленных проблем и учета положительного опыта. • Необходимо изучать и анализировать передовой международный опыт: апробировать соответствующие практики, адаптировать их к местным условиям и закреплять в национальное законодательство. </div> <div>  <ul style="list-style-type: none"> • Важно принимать во внимание социально-экономические особенности пилотных районов, например, по таким показателям, как плотность населения, наличие земель. Это необходимо для возможности апробирования методов управления в различных условиях (социальных, экономических) и адаптации таких методов к особенностям выбранных пилотных территорий. </div> </div>

		<ul style="list-style-type: none"> • Следует учитывать культурные факторы, например, роль женщин в семье, в обществе, при определении местных заинтересованных сторон для вовлечения в процесс совместного управления лесами (т.е. с участием местных сообществ).
		<ul style="list-style-type: none"> • При анализе текущего состояния дел в лесном секторе изучать не только действующее законодательство и официальные институты, но и существующие неформальные практики в управлении лесным хозяйством.
		<ul style="list-style-type: none"> • При изучении вопроса вовлечения местных лесо- и пастбищепользователей в ССУЛ, следует изучать возможность использования экономических стимулов их участия.
		<ul style="list-style-type: none"> • При апробации методов управления лесами в различных условиях, следует также учитывать различные экологические условия в определенной стране. Например, тип леса, местный климат и др.
<p>Совершенствование и разработка правовых норм и правил</p> <p>На основе результатов апробации инновационных методов управления лесами были предложены поправки к действующему законодательству для внедрения принципов комплексного подхода и участия заинтересованных сторон в управление природными ресурсами</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Важно проводить системное обучение заинтересованных сторон: сотрудников лесхозов, арендаторов, групп пользователей на местном уровне и представителей органов местного самоуправления, по новым нормам законодательства и положениям нормативных актов.
		<ul style="list-style-type: none"> • Децентрализация процессов управления лесами должна быть надлежащим образом отражена в лесном законодательстве и нормативных документах, при этом должна быть четко определена ответственность органов управления лесным хозяйством на национальном (Департамент развития лесных экосистем, ГУ «Кыргызлесохотоустройство») и местном уровне (территориальные подразделения ГАООСЛХ, лесхозы). • В нормативных правовых документах, а также в соответствующем законодательстве в области лесного хозяйства должны быть четко определены права и обязанности лесхозов и местных сообществ в совместном управлении лесами, а также устранены пробелы, допускающие «чрезмерный» контроль над деятельностью лесхозов со стороны контрольно-надзорных органов.
		<ul style="list-style-type: none"> • Следует рассматривать возможность создания рабочих групп по совершенствованию законодательства и нормативных актов в области землепользования с участием экспертов из всех соответствующих секторов. • Важно обеспечивать проведение консультаций, по предлагаемым поправкам в законодательство, с заинтересованными сторонами на всех уровнях, чтобы не допустить исключения определенных групп интересов из процесса, и таким образом предотвратить потенциальные конфликты по поводу использования лесных ресурсов. • При принятии новых законодательных и/или нормативных актов необходимо предусматривать и придерживаться механизмов предотвращения конфликтов по поводу землепользования на местном уровне. • При использовании инструментов совместного управления лесами, таких как ССУЛ и комплексные планы управления природными ресурсами, важно учитывать специфику местных социальных, экологических и экономических условий. • Передача функций от лесхозов частному сектору должна быть основана на принципах ГЧП и происходить в полном соответствии с национальным законодательством о ГЧП.

		<ul style="list-style-type: none"> • Положение о ССУЛ должно гарантировать равный доступ для всех местных групп интересов к информации и принятию решений по использованию лесных ресурсов. • Важно добиваться гармонизации отраслевых политик лесного хозяйства, сельского хозяйства, животноводства и горнодобывающей промышленности. • «Новые» межотраслевые концепции и практики, такие как агролесоводство, меры по снижению риска стихийных бедствий, должны учитываться в законодательстве, регулирующем деятельность в области лесного хозяйства.
<p>Организационные механизмы и развитие партнерства</p> <p>Для достижения целей устойчивого управления лесами, взаимодействие между всеми соответствующими заинтересованными сторонами внутри и за пределами лесного сектора в контексте совместного управления лесами должно быть проанализировано и надлежащим образом структурировано.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Важно использовать возможности обмена опытом по вопросам землепользования и лесопользования между лесопользователями. • Важно обеспечить доступ лесопользователей к источникам информации (обучающие материалы, семинары и т. д.).
	<ul style="list-style-type: none"> • Новые функции лесхозов должны четко отражаться в их правоустанавливающих документах, организационной структуре, штатном расписании и должностных инструкциях. • Отношения между лесхозами и ССУЛ, а также их права и обязанности должны четко регулироваться нормативными правовыми документами. • В структуре управления лесным сектором должны быть четко определены процессы планирования управления лесами - «сверху вниз» и «снизу вверх», с разграничением функций структурных подразделений - департаментов развития лесных экосистем и лесохозяйственного. • Децентрализация должна четко разделять функции и обязанности между административными уровнями лесного сектора: лесхозами (местный уровень) и департаментом развития лесных экосистем (национальный уровень). • В нормативных документах должны быть четко прописаны процесс назначения на должность на основе заслуг и система оценки работы директоров лесхозов. • Оценка работы сотрудников лесхоза должна быть согласована с соответствующими четкими должностными инструкциями. • Следует рассмотреть необходимость введения новых должностей в лесхозах, таких как специалисты по управлению пастбищными территориями и плодовыми плантациями. • Объем мониторинга и проверки лесхозов контролирующими органами должен быть четко регламентирован законодательством для исключения «чрезмерного контроля». • Следует изучать возможность создания платформы по разработке концепции реформы и координации усилий по реформированию с участием представителей заинтересованных министерств и ведомств. • Важно рассматривать возможность создания межотраслевой рабочей группы (лесное хозяйство-сельское хозяйство) для содействия скоординированной разработке правил сезонного выпаса скота на лесных и сельскохозяйственных территориях. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Роли и функции сторон – районной государственной администрации, органов местного самоуправления, пастбищных комитетов, лесопользователей, частного сектора, местных сообществ - заинтересованных в совместном управлении лесами, должны быть определены, четко разделены и формализованы. 	

		<ul style="list-style-type: none"> • Необходимо апробировать, и в случае успеха, формализовать многосторонние платформы сотрудничества на местном уровне с участием представителей лесного сектора, сельского хозяйства, районной государственной администрации, органов местного самоуправления, групп пользователей. • Важно выявлять интересы заинтересованных сторон и обеспечивать разработку механизмов партнерства и разрешения конфликтов на местном уровне. • Земельные участки государственного лесного фонда должны предоставляться в аренду на основании открытого конкурса, заблаговременно объявляемого лесхозами. • Тендерные процедуры должны быть четко описаны и формализованы в соответствии с национальным законодательством. • Тендеры должны быть организованы лесхозами, при этом обеспечение прозрачности является обязанностью тендерной комиссии, состоящей из представителей всех групп интересов на местном уровне. • Участники тендера должны представлять свои проекты лесопользования. Эта мера призвана минимизировать простой арендованных лесных земель. • В договорах аренды должны быть четко прописаны права и обязанности лесхоза и арендатора. • Договоры аренды изначально заключаются на короткий срок (до 5 лет). После подтверждения выполнения арендатором своих обязательств, договор продлевается на длительный срок (до 25 и 50 лет). • Договоры аренды призваны гарантировать защиту инвестиций арендаторов.
<p>Финансирование управления лесами</p> <p>Одной из задач пилотирования реформы лесного сектора является апробация, адаптация и внедрение новых подходов к эффективному управлению государственными финансами в лесном секторе посредством передачи лесным хозяйствам полномочий в распределении и использовании средств государственного бюджета для финансирования устойчивого управления лесами и персонала.</p>	 	<ul style="list-style-type: none"> • Ответственность за разработку программных бюджетов лесхозов должна входить в обязанности руководства и специалистов, а не только бухгалтера. Важно обеспечить соответствующее обучение всего персонала, вовлеченного в процесс подготовки программного бюджета. • Необходимо обучить соответствующих сотрудников лесхозов принципам и механизму оплаты труда на основе достигнутых результатов. • В условиях дефицита государственного финансирования лесхозам необходимо дать возможность определять свои приоритетные задачи, способствующие достижению стратегических целей сектора, и направлять имеющиеся человеческие и финансовые ресурсы на их достижение. • Следует изучить возможность введения бюджетирования, ориентированного на результат лесхозов для повышения эффективности расходов и достижения целей лесного сектора. • Важно разработать механизмы устойчивого финансирования деятельности лесхозов. • Важно обеспечить устойчивость систем вознаграждения и стимулирования сотрудников лесхозов. • Следует изучить возможность введения нефинансовых инструментов стимулирования персонала. • Лесхозы должны быть наделены правом удерживать часть доходов от аренды земель для финансирования стимулирования персонала, а также содержания и обновления инфраструктуры управления лесным хозяйством.

		<ul style="list-style-type: none"> • Изучить возможность участия ССУЛ и местных сообществ в заслушивании отчетов финансовой деятельности лесхозов, в особенности касательно инвестиционных проектов, реализованных на территории лесхозов • Доверие арендаторов к правилам аренды участков на территории ГЛФ является важным фактором, влияющим на объемы прямых инвестиции в лесной сектор.
		<ul style="list-style-type: none"> • Схемы вознаграждения и стимулирования персонала лесхозов должны основываться на четких должностных инструкциях, результатах работы, четких показателях эффективности деятельности сотрудников и справедливой системе оценки их работы. • Для лесхозов, обладающих значимым потенциалом получения доходов, необходимо рассмотреть возможность предоставления особого юридического статуса и права на удержание части дохода от сдачи земель в аренду при одновременном внедрении схемы компенсации (из вышеупомянутых доходов) для тех лесхозов, которые в основном выполняют функции по охране и защите леса.
		<ul style="list-style-type: none"> • Нормативные и правовые акты, регулирующие аренду лесных земель, должны предусматривать стимулы для землепользователей к принятию и применению практики устойчивого землепользования.
<p>Планирование управления лесами с вовлечением местных сообществ и других заинтересованных сторон</p> <p>В комплексных планах управления лесхозов должны учитываться все допустимые виды землепользования на определенной территории и за определенный период.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Новые функции лесхоза, такие как мониторинг использования пастбищ и сбор арендной платы, должны быть апробированы, задокументированы и отражены в структуре, положениях и должностных инструкциях лесхоза.
		<ul style="list-style-type: none"> • При реализации КПУ необходимо принимать во внимание местные особенности, например, социальные факторы (количественные и качественные характеристики населения и т.д.).
		<ul style="list-style-type: none"> • Реформа лесного сектора предполагает институционализацию практики разработки комплексных планов управления лесхозов (КПУ). • Рассмотреть возможность разработки и апробирования КПУ с участием местных заинтересованных сторон, а также внедрения проверенных практик. • КПУ для каждого лесхоза определяет все мероприятия, которые должны быть реализованы лесхозами, лесопользователями и другими заинтересованными сторонами на территории лесхоза в течение трехлетнего периода. • КПУ должны быть ориентированы на достижение стратегических целей лесного сектора и служить основой для планирования программного бюджета на трехлетний период. • Формат КПУ должен быть стандартным и утвержденным в соответствии с требованиями национального законодательства • В рамках КПУ необходимо учитывать сезонные правила выпаса для поддержания ротации пастбищ. • Следует рассмотреть варианты введения в действие механизма управления лесами с вовлечением местных сообществ через ССУЛ, КПУ лесхозов и передачу лесохозяйственных работ лесхозов в частный сектор и местным сообществам.

	<ul style="list-style-type: none"> • КПУ должен: <ul style="list-style-type: none"> - обеспечивать возможность совместного управления лесами путем вовлечения заинтересованных сторон в процессы планирования лесопользования и принятия решений; - расширять участие местных сообществ в управлении лесами и поддерживать их инициативы; - способствовать улучшению планирования лесохозяйственных мероприятий и их финансирования; - обеспечить комплексное управление природными ресурсами, способствуя межотраслевому сотрудничеству на местном уровне. • В годовом операционном плане, разработанном с вовлечением местных сообществ, должны быть определены все мероприятия, которые будут осуществляться в течение календарного года на территории лесхоза.
	<ul style="list-style-type: none"> • В рамках КПУ необходимо учитывать местные особенности: например, экологические условия в данном районе (тип леса и т.д.).

Основной элемент 2: Устойчивое управление лесами

<p>Опыт GIZ, полезный для реализации</p>	<p>Модальность, заключающаяся в создании условий для участия местных сообществ и других заинтересованных сторон в управлении лесами в ответ на изменившиеся экономические и социальные условия, а также глобальные и местные изменения окружающей среды требует пересмотра традиционных подходов и принятия инновационных технологий и методов управления лесами на уровне лесхозов для содействия достижению конечной цели сектора - увеличению площади лесного покрова. GIZ оказывает поддержку ГАООСЛХ в апробации и институционализации инновационных методов и технологий управления лесами на территориях пилотных лесхозов, в частности, в ореховых лесах на юге Кыргызстана.</p> <p>Наличие актуальных, точных и более доступных данных о лесах имеет решающее значение для стратегического планирования мер и мониторинга изменений лесного покрова и его состава. GIZ поддерживает национальные процессы цифровизации государственного управления в Кыргызской Республике, создание инфраструктуры пространственных данных, обеспечение доступа к необходимым данным о лесных ресурсах, а также поддерживает развитие институционального потенциала ГАООСЛХ для мониторинга лесов.</p>
	<p>Справочные материалы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Руководство по восстановлению ореховых лесов (на русском языке); - Оценка потенциала посадки быстрорастущих видов деревьев в Кыргызстане (на русском и английском языках); - Руководство по отбору плюсовых деревьев грецкого ореха (на русском языке); - Руководство по выращиванию саженцев с шаровидной корневой системой (на кыргызском языке); - Проект основных положений по лесовосстановлению, облесению и выращиванию быстрорастущих видов и ореховых насаждений (на русском языке); - Временное положение о механизме ограждения арендованных лесных участков для устойчивого облесения и лесовосстановления (на русском языке), в том числе; - Основы производства посадочного материала в питомниках (на русском языке); - Временное положение об ограждении арендованных лесных участков;

	<ul style="list-style-type: none"> - Порядок предоставления и возврата материалов для ограждения лесных участков; - Типовой порядок работы тендерной комиссии; - Дополнительное соглашение к договору о закупке материалов для ограждений; - Оценка «Инфраструктура GIS и управление пространственными данными Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства Кыргызской Республики» (на русском и английском языках); - Учебные материалы по применению программы QGIS (на русском языке).
Ключевые элементы опыта	Руководящие принципы и их связь с аспектами ILUMA
<p>Инновационные технологии управления лесами</p> <p>Апробация инновационных технологий управления лесами на уровне лесхозов, адаптация к местным экологическим и социальным условиям и, при условии доказанной эффективности, внедрение ноу-хау в ежедневную практику ведения лесного хозяйства путем утверждения соответствующих положений ГАООСЛХ.</p>	<div style="display: flex; flex-direction: column;"> <div style="margin-bottom: 10px;">  <ul style="list-style-type: none"> • Важно постоянно повышать уровень экспертных знаний и навыков лесников и лесопользователей для более эффективного управления лесными ресурсами. • Важно обучение сотрудников лесного хозяйства правильному применению новых правил и инструкций. • Рассмотреть возможность укрепления потенциала Департамента леса и лесхозов с тем, чтобы они могли оказывать услуги в своей области и повышать осведомленность лесопользователей о методах устойчивого управления лесами. • Важно информировать арендаторов лесных участков об инновационных технологиях ведения лесного хозяйства, одобренных для применения на их территории. • Обеспечить обучение заинтересованных сторон на местном уровне методам борьбы с вредителями. </div> <div style="margin-bottom: 10px;">  <ul style="list-style-type: none"> • Вовлечение групп землепользователей и заинтересованных сторон в процесс комплексного планирования управления лесными ресурсами способствует повышению осведомленности пользователей об их правах в области землепользования, тем самым снижая потенциал возникновения конфликтов. Эта мера также помогает предотвратить незаконные рубки лесов. • Чувство сопричастности лесопользователей содействует их мобилизации и участию в деятельности по борьбе с вредителями. </div> <div>  <ul style="list-style-type: none"> • В рамках плана работы лесхоза рекомендуется рассмотреть возможность апробации комплексного естественного возобновления на землях государственного лесного фонда, местного самоуправления и на участках лесопользователей. • В рамках подхода к управлению лесами с вовлечением местных сообществ и других заинтересованных сторон рекомендуется рассмотреть возможность закладки (ореховых) плантаций совместно с арендаторами и в сотрудничестве с органами местного самоуправления. • В рамках подхода управления лесами с вовлечением заинтересованных сторон следует рассматривать возможность участия местных лесопользователей в апробации новых методов содействию естественному возобновлению на землях государственного лесного фонда. • Преимущества инновационной системы огораживания лесных участков, арендованных лесопользователями, должны быть четко задокументированы и формализованы в соответствии с национальным законодательством, чтобы обеспечить последующее расширение данного метода. </div> </div>

		<ul style="list-style-type: none"> • Для обеспечения устойчивости апробированных технологий, они должны быть экономически целесообразными. • Условие софинансирования (со стороны лесопользователей) должно предусматриваться всякий раз, когда предлагается финансовая или неденежная помощь со стороны организаций-партнеров по развитию, для поддержки инициатив лесопользователей в области устойчивого землепользования. • Описание апробированной технологии энергоэффективного водяного насоса (работающего без электричества) должно включать в себя технические характеристики, демонстрировать преимущества данной технологии, которая должна быть доступна, с финансовой точки зрения, для применения местными лесопользователями.
		<ul style="list-style-type: none"> • Содействие естественному возобновлению леса, а также мероприятия по посадке деревьев способствуют накоплению углерода. • Отбор плюсовых деревьев помогает повысить устойчивость ореховых лесов к изменению климата и их адаптационные возможности. • При разработке методологии отбора плюсовых деревьев (грецкого ореха) важно обеспечить участие ученых в области лесного хозяйства, тщательную апробацию ноу-хау в соответствующей области с учетом местных условий окружающей среды, а полученные знания должны быть формализованы в виде нормативного документа. • При разработке технологии выращивания саженцев с закрытой корневой системой важно обеспечить участие ученых в области лесного хозяйства, тщательную апробацию ноу-хау в соответствующей области с учетом местных условий окружающей среды, а полученные знания должны быть формализованы в виде нормативного документа.
<p>Инвентаризация леса</p> <p>Наличие актуальных геоданных и информации о лесном хозяйстве имеет решающее значение для управления лесопользованием.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Важно совершенствовать навыки работы с GIS у сотрудников государственных организаций по управлению земельными ресурсами для более эффективного управления землепользованием. • Важно повышать институциональный потенциал организаций по управлению землепользованием для содействия гармонизации и интеграции их систем управления пространственными данными и информацией.
		<ul style="list-style-type: none"> • Следует рассматривать необходимость проведения оценки потенциала управления геоданными и информацией учреждения лесохозяйства ГАООСЛХ. • Следует рассматривать необходимость пересмотра инфраструктуры управления геоданными и баз данных учреждения лесохозяйства для их обновления и обеспечения совместимости возможных разноформатных данных. • В условиях недостаточного государственного финансирования организаций по управлению и инвентаризации землепользования следует поощрять применение GIS-программ и приложений с открытым исходным кодом для обеспечения устойчивости работы таких организаций с программным обеспечением. • Важно изучать возможность улучшения доступа лесопользователей к информации об аренде лесных участков.

Основной элемент 3: Экономика лесных ресурсов

<p>Опыт GIZ, полезный для реализации</p>	<p>В советский период доля лесного сектора в национальной экономике была незначительной, поскольку леса находились под усиленной охраной в целях сохранения природы. Все леса принадлежали, находились под охраной и управлением государства. Несмотря на то, что управление лесным хозяйством осуществлялось через лесхозы, т.е. лесохозяйственные предприятия, основная цель последних заключалась не в получении экономической выгоды, а в защите существующих лесов и увеличении площади лесного покрова.</p> <p>В настоящее время администрация лесхозов переходит на совместное управление лесным хозяйством, в основном посредством сдачи в аренду земельных участков в лесах местным общинам и частному сектору. Тысячи арендаторов лесов в настоящее время получают пользу от этой политики. Однако официально доля лесного сектора в экономике Кыргызстана остается низкой - около 0,05% ВВП. Эти цифры не отражают реальный объем производства в лесном секторе ввиду отсутствия надлежащего экономического учета.</p> <p>GIZ поддерживает государственные органы в институционализации учета экономической стоимости продукции, производимой в лесном секторе. На местном уровне GIZ помогает сообществам и коммерческим организациям определять производственно-сбытовые цепочки для лесной продукции (дикие грецкие орехи, грибы, лекарственные травы, фрукты и т. д.), стандартизировать продукцию и осуществлять ее сбыт. Аналогичным образом, GIZ поддерживает проведение анализа рентабельности моделей агролесоводства</p>	
	<p>Справочные материалы (нормативно-правовые документы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Постановление №192 «Об утверждении Порядка пользования и распоряжения государственным лесным фондом Кыргызской Республики» (на русском языке); - Статистическая форма «2-ЛХ (Лесопользователи) - Отчет о деятельности лесопользователей в государственном лесном фонде» (на русском языке); - Оценка потенциала посадки быстрорастущих видов деревьев в Кыргызстане (на английском языке); - Учебные материалы по переработке лесной продукции местными сообществами в соответствии со стандартами безопасности пищевой продукции (на русском языке); - Стандарт ядра дикого грецкого ореха для продвижения на мировом рынке; - База данных по органической сертификации ядра грецкого ореха. 	
<p>Ключевые элементы опыта</p>	<p>Руководящие принципы и их связь с аспектами ILUMA</p>	
<p>Поддержка развития лесного бизнеса и экономического учета</p> <p>Совершенствование законодательства об аренде лесных земель и соответствующих институциональных механизмов должно повышать прозрачность управления лесным хозяйством, обеспечивать приток частных инвестиций в лесной сектор и защищать права арендаторов лесных земель.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Содействовать повышению осведомленности лесопользователей и широкой общественности (включая учащихся общеобразовательных школ) об экологической и экономической ценности ореховых лесов. • Важно обучать местные сообщества, занятые в переработке и производстве лесной продукции, стандартам сертификации. • Обеспечить обучение сотрудников лесного сектора, отделов статистики на местном уровне и лесопользователей правильному применению статистической формы о работе лесопользователей на территории государственного лесного фонда (2-ЛХ (Лесопользователи)). • При тестировании проекта статистической формы об экономических показателях работы арендаторов леса обеспечить надлежащую осведомленность лесопользователей и других заинтересованных сторон о назначении формы.

³ Более 20 000 арендаторов леса, 2016 г. Департамент развития лесных экосистем ГАООСЛХ.

⁴ Орозбаева К., Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, июнь 2016 г. Международная конференция по природному капиталу для перехода к зеленой экономике, Кыргызстан.

	<ul style="list-style-type: none"> • При оценке потенциала разведения плантаций быстрорастущих видов деревьев необходимо также рассматривать потенциал посадки традиционных местных пород деревьев, например ива на севере и тополь на юге Кыргызстана.
	<ul style="list-style-type: none"> • Важно поддерживать обсуждение проекта национальной формы статистической отчетности, об экономической деятельности арендаторов лесов, с участием экспертов и арендаторов лесов, а также апробацию формы в пилотных районах до ее утверждения. • Крайне важно обеспечить гарантированную защиту информации об экономических показателях деятельности лесопользователей, поскольку это является критически важным фактором в деле укрепления доверия лесопользователей к процессу сбора информации.
	<ul style="list-style-type: none"> • Повышение уровня жизни местных сообществ, участвующих в лесопользовании, требует поддержки в создании организованных групп пользователей, наделенных полномочиями для осуществления коллективных действий. • Следует изучать возможность организации групп лесопользователей для выполнения требований сертификации недревесных лесных продуктов (НЛП) и обеспечения максимальной экономической выгоды. • Важно принимать во внимание возможное влияние регулирования лесного сектора на интересы арендаторов лесов, права собственности и инвестиционный потенциал в лесном секторе. • Важно учитывать сдерживающие факторы (например, дополнительное налогообложение) при регулировании отчетности арендаторов лесов о доходах от лесного бизнеса. • Рекомендуется изучать возможность улучшения качества НЛП для повышения их экспортного потенциала и последующего повышения потенциала реинвестирования. • Следует рассматривать возможности улучшения доступа производителей НЛП на внутренний и внешний рынки для поддержки экономически жизнеспособных видов лесопользования. • Важно обеспечить соблюдение местными сообществами стандартов обработки НЛП (органические продукты, надлежащая гигиена, надлежащая производственная практика) для повышения потенциала сбыта такой продукции. • Оценка потенциала плантаций быстрорастущих видов деревьев должна предоставлять четкие финансовые (рентабельность) и технические данные (подробные сведения о видах деревьев, требованиях к инфраструктуре). • Следует рассмотреть необходимость включения инвестиционных приоритетов в КПУ лесхозов. • Следует предусматривать поддержку для проведения экономической оценки для содействия переходу от существующих практик землепользования к устойчивым методам, создающим как краткосрочные, так и долгосрочные экономические выгоды.



Развитие компетенций:

усиление основных компетенций ключевых заинтересованных сторон для повышения эффективности

вия
ей среды:

нательная
условий и
ружающей
равление
зованием

уты и

Управление пастбищами

для комплексного управления землепользованием
Подходы (ILUMA)

Управление пастбищами

Устойчивое управление пастбищами для улучшения пастбищных экосистем и средств к существованию пастбищепользователей

1. Что представляет собой эта практика землепользования?

Кыргызская Республика (Кыргызстан) – страна, не имеющая выхода к морю; около 90 процентов территории государства занимают горы. Общая площадь государства составляет 19,9 млн га, из которых чуть более 9 млн га, или 85 процентов¹ всех сельскохозяйственных угодий, представлены пастбищами и сенокосами. Пастбища являются важным источником дохода примерно для 60 процентов населения, зависящего от экстенсивного производства продукции животноводства. В настоящее время на пастбищах пасутся более 6 миллионов голов мелкого и 1,5 миллиона голов крупного рогатого скота. По имеющимся данным,² 49 процентов пастбищ в той или иной степени затронуты процессами деградации.

Одной из причин деградации пастбищ, безусловно, является стабильный рост поголовья скота. Вместе с тем проблема усугубляется и имеющимися институциональными сложностями. С начала 1990-х годов реформы сельскохозяйственного сектора в целом и управления пастбищами в частности были направлены на ликвидацию централизованной системы управления, передачу полномочий на местный уровень и приватизацию земель и сельскохозяйственных услуг. Это привело к фрагментации ответственности за управление пастбищами между различными заинтересованными сторонами на местном уровне, несоблюдению режима сезонного перегона скота и перебоям в инвестировании в инфраструктуру пастбищ. Все эти проблемы были рассмотрены в Законе «О пастбищах» в редакции от 2009 года, передающем полномочия по управлению пастбищами органам местного самоуправления, а функции управления пастбищами – местным пастбищным комитетам на основе формализованных планов управления пастбищами.

Лесные пастбища, находящиеся в ведении Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства, составляющие единую экосистему с «сельскохозяйственными» пастбищами, также подверглись деградации

в результате различия отраслевых методов управления. Внесенные в недавнем времени при поддержке GIZ поправки к нормативным документам о лесопользовании предлагают комплексные подходы к управлению как пастбищами, так и лесными ресурсами для обеспечения экономических и социальных выгод, а также поддержания экологической устойчивости.

2. Основные элементы устойчивого управления пастбищами

Институциональная реформа пастбищного сектора в Кыргызстане завершилась принятием Закона «О пастбищах». Пастбища в стране были признаны национальным ресурсом, не подлежащим приватизации. Права и полномочия по управлению пастбищами были переданы ассоциациям пастбищепользователей и местным пастбищным комитетам (неправительственным организациям). Различные организации по развитию инвестируют финансовые и технические средства в повышение потенциала организаций по управлению пастбищами, но несмотря на это все ещё остаются нерешенными вопросы, связанные с укреплением и поддержанием институционального потенциала таких организаций на национальном и на местном уровнях. Таким образом, в данном контексте основными элементами устойчивого управления пастбищ в контексте подходов к управлению пастбищепользованием являются:

- Управление пастбищами
- Методы управления пастбищами

3. Каковы возможные способы реализации различных мер по управлению пастбищами в разрезе аспектов ILUMA?

Приведенная ниже матрица предлагает описание принятых мер и соответствующего опыта GIZ, базирующихся на основных элементах устойчивого управления пастбищами.

¹ <http://stat.kg/ru/opendata/category/131/>

² the State Agency on Environment Protection and Forestry under the Kyrgyz Republic Government, 2018.

Основной элемент 1: Управление пастбищным сектором

Опыт GIZ, полезный для реализации

Поддержка совершенствования правовой и институциональной базы

- Функциональный анализ Департамента пастбищ и районных управлений аграрного развития Министерства сельского хозяйства с целью оценки их институционального потенциала для координации задач по управлению пастбищами и определения областей для оказания поддержки;
- Анализ процессов обработки климатических данных в Министерстве сельского хозяйства Кыргызской Республики с целью выявления осведомленности о национальном плане адаптации в Министерстве и потока данных, необходимых для реализации этого плана;
- Внесение изменений в законы, регулирующие управление и мелиорацию малопродуктивных земель, поскольку эти земли классифицируются как пастбища, но на практике не используются в качестве таковых из-за их низкой продуктивности. В то же время эти земли обладают большим потенциалом для выращивания многолетних насаждений при условии их культивации;
- Разработка положения о порядке определения норм нагрузки выпаса скота на пастбищных угодьях Кыргызской Республики;
- Апробация механизма районной пастбищной комиссии в качестве метода координации вопросов выпаса скота с широким участием заинтересованных сторон на местном уровне и разработка типовых правил для такого механизма.

Поддержка платформ разработки межотраслевой политики и её реализации

- Создание межведомственной рабочей группы, включающей экспертов по пастбищам и лесному хозяйству, для изучения механизмов комплексного управления выпасом на пастбищах и лесных землях;
- Разработка положения о выпасе скота на лесных землях.

Справочные материалы:

- Отчет по функциональному анализу Департамента пастбищ и районных управлений аграрного развития Министерства сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики (на английском языке);
- Отчет об анализе процессов обработки потока климатических данных (на русском языке);
- Анализ правовой ситуации в отношении малопродуктивных земель (на русском языке);
- Внесение изменений в законодательство об освоении малопродуктивных земель (на русском языке);
- Рекомендации по разработке нормативов поголовья (на русском языке);
- Проект типовых процедур определения норм нагрузки на пастбища (на русском языке);
- Типовое положение Районной пастбищной комиссии (на русском языке);
- Меморандум о сотрудничестве по использованию земель государственного лесного фонда для выпаса скота (на русском языке);
- Руководство по разработке плана выпаса скота на землях государственного лесного фонда (на русском языке).

Ключевые элементы опыта	Руководящие принципы и их связь с аспектами ILUMA	
<p>GIZ поддерживает совершенствование правовой и институциональной базы в пастбищном секторе.</p> <p>Кроме того, экспертная помощь направлена на поддержку межсекторальных (лесной и пастбищной) платформ разработки отраслевой политики и её реализации.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Функциональный анализ Министерства сельского хозяйства, проведен с целью совершенствования структуры организации, для обеспечения наиболее эффективной реализации функции; • Поддержка инновационных форм среди широкого круга заинтересованных сторон на местном уровне, включая государственные и муниципальные организации, НПО и землепользователей; • Районная пастбищная комиссия (РПК) представляет собой коллективный механизм координации и определения потребностей и интересов местных землепользователей и сторон, отвечающих за управление землепользованием.
		<ul style="list-style-type: none"> • РПК представляет собой новый институт, созданный для апробации возможных способов реагирования на растущий спрос местных землепользователей на пастбищные земли лесного сектора и недостаточную координацию между местными организациями по управлению земельными ресурсами; • Элементы механизма РПМ направлены на содействие осуществлению диалога по вопросам отраслевой политики как между государственными органами, так и с гражданским обществом.
		<ul style="list-style-type: none"> • Поддерживаемые платформы политического диалога и координации реализации политики улучшают коммуникацию между ключевыми участниками и, таким образом, способствуют правильному пониманию соглашений; • Эти платформы разработаны таким образом, чтобы обеспечить равный доступ ключевых участников к процессу принятия решений по вопросам землепользования и тем самым способствовать построению доверия между участниками.

Основной элемент 2: Методы управления пастбищами

<p>Опыт GIZ, полезный для реализации</p>	<p>Апробация и внедрение инновационных методов устойчивого использования пастбищ</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разработка и апробация комплексных планов управления (ПКУ) в государственном лесном фонде. Данный инструмент был апробирован на территории лесов грецкого ореха на юге Кыргызстана, где плотность населения высока. Соответственно, спрос на лесные пастбищные ресурсы и нагрузка на них также высоки; - Апробация инструмента Районной пастбищной комиссии в качестве подхода к координации вопросов выпаса скота с широким участием заинтересованных сторон на местном уровне; - Исследования цепочек добавленной стоимости говядины показывают, что повышение эффективности производства имеет значительный потенциал для снижения выбросов парниковых газов в Кыргызстане, а также является одним из возможных способов решения проблемы деградации пастбищ посредством применения рыночных механизмов;
---	---

Опыт GIZ, полезный для реализации

- Поддержка создания руководств по оценке, мониторингу и планированию пастбищ для пастбищных комитетов;
- Поддержка апробации и документирования подходов и технологий устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР) для управления пастбищами.

Поддержка проведения исследований по оценке и управлению пастбищами

- Тематическое исследование «Экономика деградации земель» в Кыргызстане, в котором приводится сравнение затрат и выгод базовых сценариев (т.е. если не предпринимать каких-либо действий) и сценариев с оптимизированным управлением пастбищами;
- Изучение состояния пастбищ и оптимальной нагрузки на них, а также апробация модели «состояния и перехода» (the state and condition model) в оценке пастбищ;
- Анализ реальных и потенциальных конфликтов пастбищепользования и добычи полезных ископаемых при сохранении и устойчивом использовании дикой природы.

Поддержка сотрудничества и сетевого взаимодействия

- Региональная пастбищная сеть для содействия обмену опытом и знаниями в области управления пастбищами в Центральной Азии, Китае и Монголии. Работа Сети фокусируется на вопросах управления пастбищами, но также включает аспекты управления лесами и дикой природой. Она имеет цифровую библиотеку, страницу на Facebook и выпускает информационный бюллетень для распространения и обмена информацией;
- Организованы поездки по обмену опытом в Кыргызстан из других республик Центральной Азии (из Таджикистана и Туркменистана - 4-11 августа 2014 г.; из Казахстана, Таджикистана и Узбекистана - 15-18 мая 2017 г.; из Туркменистана - октябрь 2017 г.);
- Конференции по содействию международному обмену опытом в области систем права собственности в пастбищном секторе (Бишкек, 2014 г. и Ашхабад, 2018 г.), включая изучение уроков, извлеченных в Кыргызстане.

Справочные материалы:

- ПРуководство по разработке комплексных планов управления природными ресурсами государственного лесного фонда;
- Типовое положение о Районной пастбищной комиссии (на русском языке);
- Предварительное исследование приемлемых на национальном уровне действий по смягчению последствий изменения климата (НАМА) для Кыргызстана в секторе животноводства (на английском языке);
- Отчет об оценке возможностей интенсивного производства говядины с учетом изменения климата (на русском языке);
- Руководство для пастбищных комитетов по разработке планов общинного управления пастбищами, включая описание технологий улучшения пастбищ (на русском языке);
- Руководство по управлению пастбищами с упрощенными методами мониторинга пастбищ (на русском языке);
- Четыре технологии задокументированы и доступны в онлайн-базе данных по устойчивому управлению земельными ресурсами WOCAT (на английском и русском языках);

	<ul style="list-style-type: none"> - Оценка состояния земель в Кыргызской Республике с точки зрения выпаса скота и возможное развитие системы квотирования на уровне местных органов власти (на английском и русском языках); - Концептуальная записка по тематическому исследованию по ЭДЗ (на английском и русском языках); - Отчет о визите в Кыргызстан делегации из Таджикистана и Туркменистана 4-11 августа 2014 г. (на русском языке); - Отчет туркменской делегации об уроках, извлеченных из визита в Кыргызстан в октябре 2017 года (на русском языке); - Публикация о конференции в Бишкеке «Управление пастбищами в Центральной Азии» (на английском и русском языках); - Краткий отчет о конференции в Ашхабаде (на английском и русском языках). 								
Ключевые элементы опыта	Руководящие принципы и их связь с аспектами ILUMA								
<p>GIZ активно поддерживает разработку, апробацию и, по возможности, внедрение инновационных подходов и механизмов, способствующих внедрению устойчивого использования пастбищных ресурсов. Возможности для обмена соответствующими знаниями и опытом в управлении пастбищными ресурсами также были включены в мероприятия, реализуемые GIZ. Таким образом, ключевые элементы включают следующие:</p> <p>Апробация и внедрение инновационных методов устойчивого использования пастбищ; и</p> <p>Поддержка сотрудничества и сетевого взаимодействия</p>	<table border="1"> <tr> <td>  </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Комплексные планы управления и инструмент РПК были апробированы и могут быть дополнительно доработаны путем укрепления потенциала и формализации; </td> </tr> <tr> <td>  </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Опыт РПК способствует сотрудничеству между вовлеченными сторонами на разных административных уровнях, преодолению индивидуализма и развитию культуры обмена знаниями и опытом, обучения и свободного общения; • Разработка руководств по управлению и мониторингу пастбищ улучшает доступ к инструментам, основанным на передовой международной практике, для учреждений, вовлеченных в управление пастбищами на национальном и местном уровне; </td> </tr> <tr> <td>  </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Экономические затраты и выгоды должны быть рассмотрены и проанализированы в качестве основного стимула для земледельцев к принятию модели интенсивного производства говядины с учетом возможного воздействия на изменение климата; • Необходимо рассматривать возможность поддержки проведения исследований по экономике деградации земель, демонстрирующих истинную ценность экосистемных услуг с проведением оценки затрат и выгод от действий по борьбе с деградацией земель; </td> </tr> <tr> <td>  </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Элемент «сотрудничество и сетевое взаимодействие» включает поддержку децентрализованного управления знаниями, чтобы сделать соответствующие знания доступными для широкого круга заинтересованных сторон в регионе и за его пределами; • Элемент «сотрудничество и сетевое взаимодействие» также направлен на решение проблемы отсутствия культуры обмена знаниями и опытом, обучения и свободного общения. </td> </tr> </table>		<ul style="list-style-type: none"> • Комплексные планы управления и инструмент РПК были апробированы и могут быть дополнительно доработаны путем укрепления потенциала и формализации; 		<ul style="list-style-type: none"> • Опыт РПК способствует сотрудничеству между вовлеченными сторонами на разных административных уровнях, преодолению индивидуализма и развитию культуры обмена знаниями и опытом, обучения и свободного общения; • Разработка руководств по управлению и мониторингу пастбищ улучшает доступ к инструментам, основанным на передовой международной практике, для учреждений, вовлеченных в управление пастбищами на национальном и местном уровне; 		<ul style="list-style-type: none"> • Экономические затраты и выгоды должны быть рассмотрены и проанализированы в качестве основного стимула для земледельцев к принятию модели интенсивного производства говядины с учетом возможного воздействия на изменение климата; • Необходимо рассматривать возможность поддержки проведения исследований по экономике деградации земель, демонстрирующих истинную ценность экосистемных услуг с проведением оценки затрат и выгод от действий по борьбе с деградацией земель; 		<ul style="list-style-type: none"> • Элемент «сотрудничество и сетевое взаимодействие» включает поддержку децентрализованного управления знаниями, чтобы сделать соответствующие знания доступными для широкого круга заинтересованных сторон в регионе и за его пределами; • Элемент «сотрудничество и сетевое взаимодействие» также направлен на решение проблемы отсутствия культуры обмена знаниями и опытом, обучения и свободного общения.
	<ul style="list-style-type: none"> • Комплексные планы управления и инструмент РПК были апробированы и могут быть дополнительно доработаны путем укрепления потенциала и формализации; 								
	<ul style="list-style-type: none"> • Опыт РПК способствует сотрудничеству между вовлеченными сторонами на разных административных уровнях, преодолению индивидуализма и развитию культуры обмена знаниями и опытом, обучения и свободного общения; • Разработка руководств по управлению и мониторингу пастбищ улучшает доступ к инструментам, основанным на передовой международной практике, для учреждений, вовлеченных в управление пастбищами на национальном и местном уровне; 								
	<ul style="list-style-type: none"> • Экономические затраты и выгоды должны быть рассмотрены и проанализированы в качестве основного стимула для земледельцев к принятию модели интенсивного производства говядины с учетом возможного воздействия на изменение климата; • Необходимо рассматривать возможность поддержки проведения исследований по экономике деградации земель, демонстрирующих истинную ценность экосистемных услуг с проведением оценки затрат и выгод от действий по борьбе с деградацией земель; 								
	<ul style="list-style-type: none"> • Элемент «сотрудничество и сетевое взаимодействие» включает поддержку децентрализованного управления знаниями, чтобы сделать соответствующие знания доступными для широкого круга заинтересованных сторон в регионе и за его пределами; • Элемент «сотрудничество и сетевое взаимодействие» также направлен на решение проблемы отсутствия культуры обмена знаниями и опытом, обучения и свободного общения. 								

Методологии и техники реализации подходов комплексного землепользования

Успех внедрения подхода комплексного управления землепользованием зависит не только от самого подхода. Одинаково важны как сама реализация подхода, так и используемые методологии и техники реализации. В этом разделе представлен перечень методологий, применяемых в наших подходах. Выбор правильной методологии зависит от контекста, который может варьироваться как в разных странах, так и внутри одной страны. В любом случае методология реализации должна быть адаптирована к определенному контексту.

Методологии и техники включают межсекторальные / всеобъемлющие аспекты, такие как изменение климата, повышение осведомленности об экологических проблемах и ценности экосистемных услуг, а также обеспечение инклюзивного подхода. Обязательным условием является учет изменения климата в рамках проекта и проверка каждой меры реализации на предмет климатического соответствия. В зависимости от местных условий окружающей среды и топографии региона реализации следует применять либо: а) структуру планирования, основанную на открытых стандартах, либо б) оценку климатического риска и уязвимости. Первая направлена на меры по адаптации к изменению климата в соответствии с их климатической устойчивостью, а вторая - на потенциальные риски, связанные с изменением климата. Еще одним основным направлением деятельности является повышение осведомленности. До настоящего времени информированность о потребностях и вариантах адаптации как на местном, так и на национальном уровне оставалась незначительной. Следовательно, образование в области окружающей среды важно для всех заинтересованных сторон в рамках реализации проекта. Общая форма реализации, основанная на всестороннем участии, включающая заинтересованные стороны на региональном, национальном, районном и местном уровнях, может гарантировать успех реализации и желаемую устойчивость результатов. Только

в случае, если все заинтересованные стороны участвуют в процессе, учитываются их мнения, а проект планируется, реализуется и контролируется на основе всестороннего участия, мы можем ожидать продолжения внедренных подходов комплексного управления землепользованием после завершения фазы проекта.

Основанная на открытых стандартах структура планирования и реализации¹

Перед началом полевых работ важно оценить окружающую среду. В условиях, когда изменение климата оказывает серьезное воздействие на ландшафт, рекомендуется следовать *Основанной на открытых стандартах структуре планирования и реализации экосистемного подхода к адаптации* (ЭПА, основанный на ОС).² Структура ЭПА, основанная на открытых стандартах, представляет собой методологию разработки стратегий, планирования и адаптивного управления на основе участия заинтересованных сторон и других адаптационных мер к изменению климата. В основе системы лежат открытые стандарты СМР для природоохранной практики и девять основных этапов. Структура была разработана для использования общинами при поддержке опытного фасилитатора, руководящего процессом. Полное руководство для фасилитаторов включает в себя девять этапов и содержит информацию и инструменты для проведения семинара. Оно также включает оценку уязвимости климата, направленную на определение уязвимости экосистем, а также людей, зависящих от них посредством экосистемных услуг. В рамках *Основанной на открытых стандартах структуры* упор делается на подход, основанный на принципе участия заинтересованных сторон. Это означает, что с местной общиной проводятся консультации, и она является частью процесса принятия решений на каждом этапе. В этой деятельности группа фасилитаторов, вместе с местной общиной проходит цикл адаптационного процесса. Еще

¹ <https://panorama.solutions/en/solution/open-standards-based-framework-planning-and-implementing-ecosystem-based-adaptation>

² https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-72874-2_2

одним компонентом *Основанной на открытых стандартах структуры* является интеграция локализованной информации по климату. Это означает, что подробные климатические прогнозы для пилотного региона основаны на глобальных моделях, позволяющих получить точную информацию о прогнозируемых последствиях изменения климата. Это позволяет принимать научно обоснованные решения и разрабатывать соответствующую политику.

Оценка климатического риска и уязвимости (ОКРУ)

Оценка климатического риска и уязвимости (ОКРУ) направлена на количественную оценку рисков и выявление вариантов адаптации, которые могут быть интегрированы в структуру проекта. ОКРУ может способствовать определению воздействий изменения климата, затрат на последствия, технически и реально осуществимых вариантов адаптации, а также затрат на меры по адаптации.³ ОКРУ может быть проведена в любом секторе, в том числе в тех, в которых (пока) не принято рассматривать воздействие изменения климата. Это могут быть, например, транспортный или туристический сектора. ОКРУ является общепризнанным инструментом, способствующим повышению уровня осведомленности о прогнозируемых последствиях изменения климата также среди лиц, ответственных за разработку и осуществление политики, которые еще не рассматривают изменение климата в качестве актуального фактора для своего сектора.

Взаимодополняемость ЭПА, основанного на ОС, и ОКРУ была протестирована в рамках пилотного исследования, проведенного в Джаббар-Расуловском районе Таджикистана. По данным исследования, подход ЭПА может дополнить ОКРУ, в частности путем укрепления концепции экосистем и экосистемных услуг в ОКРУ. Кроме того, выводы ОКРУ (касающиеся цепочек воздействия) служат лишь отправной точкой для определения вариантов мер по адаптации. Таким образом, дополнительная оценка состояния экосистемных услуг с помощью ЭПА, основанном на ОС, предоставляет надлежащую точку входа для определения мер ЭПА даже в рамках отдельного последующего этапа, требующего дополнительных знаний и опыта.

Экологическое образование

Экологическое образование – это процесс, в ходе которого люди получают знания об окружающей среде и усваивают необходимые навыки, ценности, опыт и решимость, позволяющие им действовать – индивидуально и коллективно – для решения текущих и перспективных экологических проблем. В результате люди получают более глубокое представление об экологических проблемах и приобретают навыки, необходимые для принятия обоснованных и ответственных решений. Основная цель экологического образования на низовом уровне заключается в том, чтобы люди понимали всю полноту и сложность взаимосвязей между человеком и окружающей средой. В результате люди получают возможность понять проблемы окружающей среды, найти соответствующие решения и действовать на основе приобретенных навыков и возможностей для осуществления ответственного участия на всех уровнях. Таким образом, экологическое образование выступает в качестве инструмента как для а) защиты и улучшения состояния окружающей среды, так и для б) улучшения качества жизни населения.

Для каждой меры и целевой заинтересованной стороны GIZ стремится проводить тренинги по укреплению потенциала, расширяющие понимание и повышающие осведомленность об изменении климата, проблемах землепользования и / или ценности и значимости экосистемных услуг. Специальный тренинг, который был проведен и получил дальнейшее развитие в регионе, представляет собой 3-5-дневный курс по *Интеграции экосистемных услуг в планирование развития*.⁴ Этот курс предоставляет обзор всех экосистемных услуг и вовлекает участников посредством тематического исследования и ролевых игр, в ходе которых они решают различные экологические проблемы и связанные с ними конфликты интересов.

Совместное планирование и мониторинг

Процессы планирования и мониторинга на основе участия, направленные на вовлечение всех заинтересованных сторон, дают бенефициарам и заинтересованным сторонам проекта возможность разрабатывать мероприятия таким образом, который они считают наиболее подходящим. Бенефициары самостоятельно

³ Руководство, разработанное GIZ в сотрудничестве с Eurac Research и Университетом Организации Объединенных Наций (Институтом окружающей среды и безопасности человека - UNU-EHS), помогает специалистам в области планирования и практикам в разработке и проведении оценок климатического риска в контексте проектов по адаптации на основе экосистем. Он обеспечивает стандартизированный подход к оценке рисков в рамках социально-экологических систем на основе двух примеров применения (управление речными бассейнами и прибрежными зонами), следуя методологии Справочника по уязвимости GIZ (2014 г.) и Дополнений по риску (2017 г.). Это помогает улучшить планирование адаптации, рассматривая как экосистемные, так и традиционные варианты в форме комплексных «пакетов адаптации»:

<https://www.adaptationcommunity.net/wp-content/uploads/2018/06/giz-eurac-unu-2018-en-guidebook-climate-risk-assessment-eba.pdf>

⁴ <http://www.aboutvalues.net/trainings/>

определяют направление изменений, планируют свои приоритеты и принимают решение о том, удалось ли в рамках данного вмешательства добиться прогресса и внести соответствующие изменения. Это приводит в действие социальные процессы принятия решений и достижения консенсуса в отношении использования и охраны различных типов землепользования. Следовательно, планирование, внедрение и мониторинг на основе участия обеспечивают устойчивость подхода.

Двумя примерами методов участия, применяемых в проекте, являются подход Совместного управления лесами и Полевые школы фермеров.

Совместное управление лесами

Благодаря подходу Совместного управления лесами (СУЛ), внедренному в Таджикистане, GIZ реализовало подход управления лесами, на основе совместного участия, который фокусируется на участии местных общин в управлении лесами. Такой подход к управлению лесами позволяет местному населению – отдельным лицам и группам – участвовать в управлении лесами и поддерживать восстановление деградированных естественных лесов в долгосрочной перспективе. Местное население подписывает договора на право землепользования с Агентством лесного хозяйства сроком на 20 лет с возможностью продления. Это побуждает арендаторов устойчиво управлять и восстанавливать свой лесной участок площадью обычно 1-2 гектара. В дополнение к договору, инструментами для планирования и мониторинга лесохозяйственной деятельности и результатов являются планы управления и годовые планы. Они разрабатываются совместно Агентством лесного хозяйства и соответствующим арендатором по каждому отдельному участку. Типичные задачи, указанные в годовом плане, включают меры по защите участка от выпаса скота, посадке деревьев, уборке урожая и обрезке деревьев. Кроме того, в годовом плане указываются доли урожая государственных предприятий лесного хозяйства и арендаторов леса согласно принципу справедливого

распределения, определенному в договоре. План управления разрабатывается на пятилетний период и определяет долгосрочные цели, такие как строительство ирригационных каналов или диверсификация лесных участков.

Полевые школы фермеров

GIZ сотрудничает с Полевыми школами фермеров (ПШФ) с целью активного вовлечения фермеров в процесс обучения посредством обмена знаниями, опытом и передовой практикой в сельском хозяйстве. На начальном этапе этому процессу требуется поддержка, а в долгосрочной перспективе ПШФ могут поддерживаться самими фермерами на формальной или неформальной основе.

Методы, которые должны применяться в рамках ПШФ:

- Групповое обучение, включая презентацию видеоматериалов для распространения полезной информации о подходе;
- Полевые поездки для оценки состояния сельскохозяйственных культур и выявления проблем на местах;
- Практическое обучение на местах для обсуждения проблем с инструкторами и другими фермерами и применения новых методов на практике;
- Организация визитов по обмену опытом или ознакомительных поездок с участием фермеров из других областей, с целью получения теоретических и практических знаний для применения на своих участках;
- Проведение полевых дней с привлечением нецелевых фермеров к проектной деятельности и их стимулированием к внедрению инновационных технологий, продвигаемых проектом, на своих собственных участках.

Заключение и перспективы

Большая часть населения Центральной Азии непосредственно зависит от земельных ресурсов, при этом повсеместно наблюдается их ненадлежащее управление, включая чрезмерный выпас скота, вырубку лесов и выращивание монокультур. Все это сказывается на продуктивности земель. В настоящее время регион сталкивается с тремя основными проблемами – растущей деградацией земель, опустыниванием и утратой биоразнообразия. Изменение климата еще больше усугубляет эти проблемы, поскольку повышение температуры и изменение характера осадков приводят к дальнейшему снижению продуктивности пахотных земель.

Устойчивое управление земельными ресурсами не может быть достигнуто только с помощью технических решений. Для сохранения и восстановления экосистем и их функций необходимо применять более широкую перспективу, учитывающую человеческий фактор. Именно такой подход предлагает концептуальная основа ILUMA для решения этих задач с учетом многочисленных аспектов, охватывающих не только человеческий, но и прочие факторы. Только принимая во внимание все аспекты, можно обеспечить внедрение подходов комплексного управления земельными ресурсами, что в свою очередь гарантирует устойчивость результатов.

Данная концептуальная основа ILUMA, разработанная GIZ, имеет следующие цели:

- Более глубокое обсуждение мер комплексного землепользования в Центральной Азии совместно с правительствами стран Центральной Азии, а также донорами, партнерами по развитию, гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами. Цель такого обсуждения заключается, прежде всего, в согласовании общих стандартов практики устойчивого землепользования (особенно в условиях изменения климата).
- Оказание поддержки правительствам стран Центральной Азии в их усилиях по разработке основ национальной и региональной

политики, а также стремлении к созданию более совершенной институциональной среды для устойчивого землепользования, тем самым содействуя экономическому развитию.

- Разработка программ и проектов совместно с партнерами из Центральной Азии, донорами и партнерами по развитию в масштабах, оказывающих реальное воздействие, (например, с использованием фондов развития, поддерживаемых несколькими донорами).
- Поддержка землепользователей в устойчивом управлении их земельными ресурсами с применением ландшафтной перспективы и использованием соответствующих аспектов в качестве руководящих принципов комплексного управления землепользованием.
- Использование ILUMA в качестве инструмента управления знаниями и опытом.
- Использование ILUMA для создания подходящих систем для мониторинга и оценки последствий (с точки зрения экологии, общества и т. д.) текущих и будущих форм землепользования, а также для соответствующей адаптации существующей политики и каналов коммуникации / медиации, с тем чтобы иметь возможность своевременно реагировать на проблемы по мере их возникновения.

Опыт управления землепользованием, накопленный в Центральной Азии, может служить ценным и испытанным на практике информационным ресурсом для лиц, определяющих политику. Извлеченные уроки могут быть использованы не только для разработки реалистичной и новаторской политики, но и в качестве конкретных примеров для пользователей на местах, таким образом потенциально сокращая пробелы в знаниях и опыте и повышая эффективность политики.

Выходные данные

Издатель

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
(Германское общество по международному сотрудничеству)

Головные офисы в гг. Бонн и Эшборн, Германия

Программа по устойчивому землепользованию с учетом изменения
климата для экономического развития в Центральной Азии
бульвар Эркиндик, 22
720040 Бишкек, Кыргызстан
Клаус Шмидт-Корситто, директор программы
klaus.schmidt-corsitto@giz.de
Т +996 312 90-93-40
www.giz.de, www.landuse-ca.org

По состоянию на
октябрь 2020 г.

Дизайн

Александра Устинова, Александр Горбатовский

Текст

Марат Асаналиев, Хеннинг Питер

Корректор

Марат Асаналиев

Перевод

Анна Воронина

GIZ несет ответственность за содержание данной публикации.

По поручению
Федерального министерства экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ)

Публикация распространяется бесплатно.

