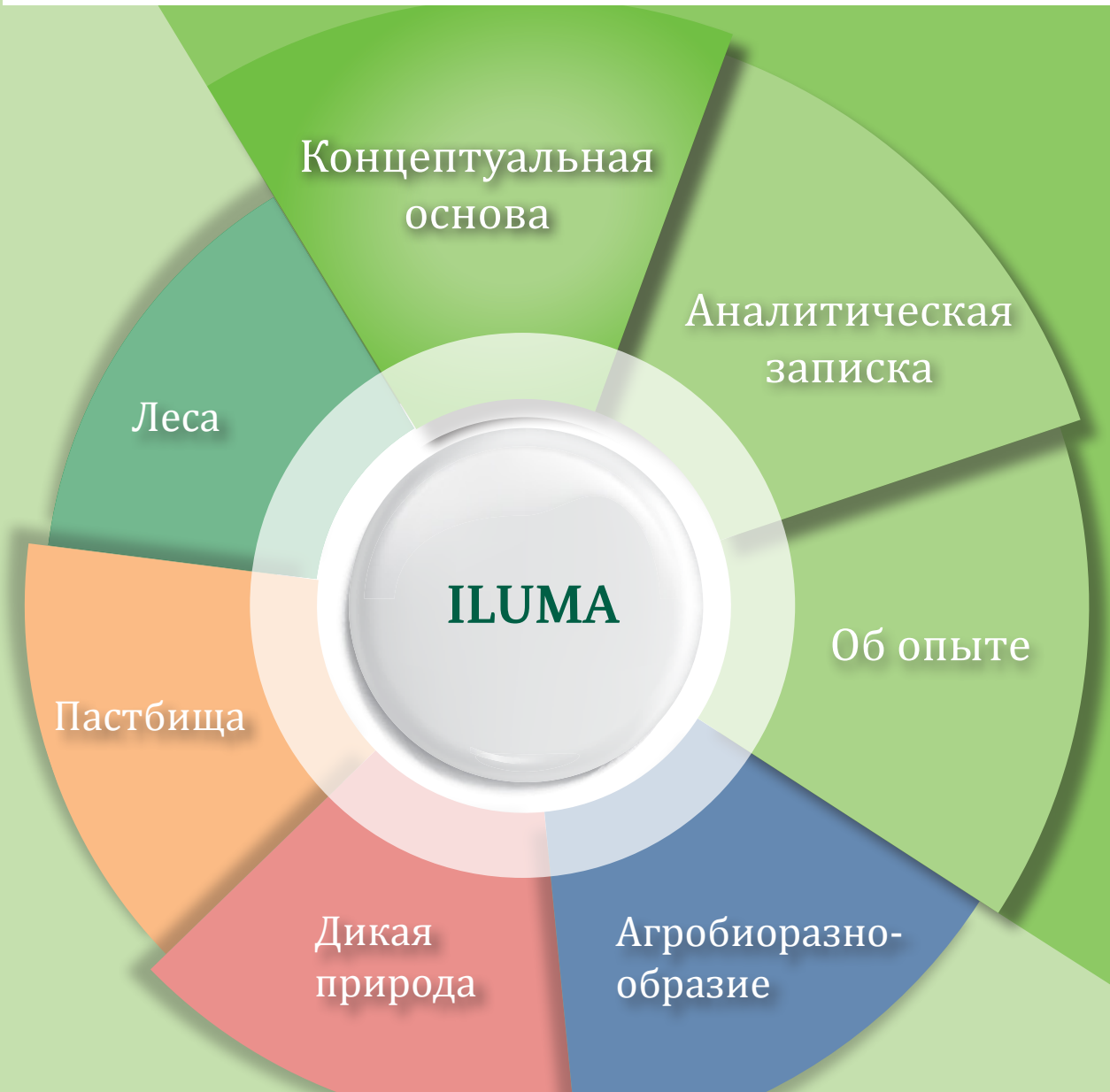
german cooperation
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Издатель:
giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Концептуальная основа подходов комплексного управления землепользованием (ILUMA)



Содержание

Концептуальная основа 3

Основы землепользования в Центральной Азии 3

Подход комплексного управления землепользованием для Центральной Азии (ILUMA) 4

Изучение аспектов подхода ILUMA 5

Заключительные замечания и перспективные направления 7

Аспект 1: Развитие компетенций 8

Аспект 2: Управление знаниями 10

Аспект 3: Планирование и мониторинг 12

Аспект 4: Организационное развитие 14

Аспект 5: Социокультурные отношения 17

Аспект 6: Институты и институционализация 19

Аспект 7: Экономика и финансирование 22

Аспект 8: Условия окружающей среды 24

Концептуальная основа

подходов комплексного управления землепользованием (ILUMA)

Основы землепользования в Центральной Азии

Системы производства, находящиеся в зависимости от земельных ресурсов, такие, как животноводство, производство сельскохозяйственных культур, фруктов, орехов и лесной продукции, составляют основу средств к существованию для большей части сельского населения Центральной Азии. Около 60 процентов населения региона проживает в сельской местности и зависит от земельных ресурсов и соответствующих экосистем. Следовательно, развитие, основанное на этих экосистемах, играет важную роль в содействии экономическому развитию страны.

Около двух третей из 399,4 миллиона гектаров земли в Центральной Азии представлены засушливыми землями с экстремальными биофизическими параметрами, характерными для зон с засушливым и континентальным климатом[1]. И без того сложные условия усугубляются повсеместной деградацией земель, опустыниванием и сокращением биоразнообразия в результате неустойчивого управления землепользованием. Это ставит под угрозу продуктивность природных ресурсов и их ключевые функции (например, предоставление экосистемных услуг). Наиболее серьезными проблемами являются чрезмерный выпас скота и ненадлежащее управление лесными ресурсами. По оценкам, деградация земель наблюдается на 4-10 процентах посевных площадей, 27-68 процентах пастбищ и 1-8 процентах лесов Центральной Азии[2]. Сохранить функциональность и продуктивность природных ресурсов региона представляется возможным с помощью подходов устойчивого управления землепользованием.

Изменение климата является дополнительным фактором, который продолжит усиливать давление на страны Центральной Азии в их стремлении поддерживать производственную базу секторов, зависящих от земельных ресурсов. Прогнозы последствий изменения климата предрекают множество угроз, включая возникновение экстремальных температур и изменения в характере осадков. Обширные ледниковые системы горных массивов Центральной Азии обеспечивают запасы воды для ирригационных систем и жизненно важны в жаркие и сухие летние месяцы. К сожалению, именно эти ледниковые системы наиболее подвержены серьезным изменениям.

В ближайшее время повышение среднегодовой температуры приведет к ускоренному таянию ледников. Последствия этого изменения будут как краткосрочными, так и долгосрочными. Первоначально будет наблюдаться больший отток воды в сочетании с сезонными колебаниями доступности воды: повышением доступности в начале лета и снижением в конце. В долгосрочной перспективе, согласно прогнозам, общий сток талой воды уменьшится, при этом максимальный отток воды из ледников ожидается в середине этого столетия[3].

Угроза, которую представляет собой изменение климата, не является фикцией математических моделей, так как мы уже ощущаем на себе его последствия. Согласно спутниковым наблюдениям, продуктивность растений в Центральной Азии снизилась, и основной причиной этого явления является нехватка воды[4]. Горные районы особенно уязвимы к изменению климата: они не только испытывают наиболее интенсивное воздействие, но и имеют наименьшие ресурсы для адаптации. В других частях Центральной Азии изменение климата приведет к усилению конкуренции за водные и земельные ресурсы. Признаки назревающего конфликта в области управления землепользованием становятся все более заметными. Несмотря на это, природным ресурсам в Центральной Азии по-прежнему уделяется крайне мало внимания на макрополитическом уровне. Это связано с их кажущейся незначительностью для получения краткосрочных экономических выгод. И пока процесс принятия решений будет основываться на традиционном подходе, мы будем наблюдать усиление политической напряженности.

[1] http://geoagro.icarda.org/downloads/publications/geo/Sustainable_Agriculture_1.pdf

[2] https://www.eld-initiative.org/fileadmin/pdf/ELD_CA_regional_report.pdf

[3] https://doi.org/10.1038/s41558-017-0049-x

[4] https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2019/08/Fullreport-1.pdf

Подход комплексного управления землепользованием для Центральной Азии (ILUMA)

Внедрение устойчивого управления землепользованием – это больше, чем техническая задача, которую можно решить с помощью одномерного подхода. Требуются решения социально-экономических, институциональных, финансовых и экологических проблем. Интеграция различных аспектов землепользования на уровне ландшафта, осуществляемая несколькими субъектами с различными, а иногда и противоречивыми интересами, в условиях конкурирующих политических рамок и государственных институтов, требует применения всеобъемлющего подхода. Мы называем его подходом комплексного управления землепользованием (ILUMA). Согласно концепции подхода, ландшафты рассматриваются в качестве экосистем, характеризующихся экологическими, человеческими, культурными, техническими и институциональными аспектами (см. рисунок 1). Негативные последствия изменений в практике землепользования воспринимаются как результат сложного взаимодействия между этими различными аспектами. Таким образом, подход ILUMA решает не только ключевые проблемы управления землепользованием, связанные с опустыниванием, деградацией земель

Рисунок 1: Аспекты подхода комплексного управления землепользованием (ILUMA)

и адаптацией к изменению климата, но и проблемы, связанные с поведением, культурой, интересами и конфликтами людей, управлением окружающей средой, отраслевой политикой и организационным развитием, а также техническими решениями распространенных проблем.Подход к системам землепользования, учитывающий множество аспектов, способствует более эффективной организации комплексного, основанного на взаимозависимости управления землепользованием.

Подход ILUMA был разработан таким образом, чтобы реорганизовывать аспекты управления землепользованием в соответствии с различными целями в зависимости от потребностей заинтересованных сторон. Концептуальная основа должна служить в качестве:

- инструмента для создания общего понимания и видения в области комплексного управления землепользованием;
- основы для разработки отраслевой политики, а именно, руководящих принципов комплексного управления землепользованием;
- основы для разработки новых программ и проектов;
- основы для стратегического мониторинга и оценки текущих программ и проектов;
- инструмента управления знаниями.

Изучение аспектов подхода ILUMA

Подход ILUMA не возник из пустоты. Он основан на более, чем 12-летнем практическом опыте, накопленном в Центральной Азии, и концепция каждого аспекта в значительной степени определяется особым контекстом региона. Таким образом, в рамках ILUMA используются многочисленные уроки, извлеченные на местах, иными словами, подход подразумевает превращение практики в теорию, а не наоборот.

Опыт Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH (Германского общества по международному сотрудничеству) по управлению землепользованием, являющийся фундаментом нашей новой концептуальной основы, был полностью задокументирован. С описанием этого опыта, а также самого подхода ILUMA можно ознакомиться на нашей веб-странице. Кроме того, каждый аспект ILUMA подробно описан в приложении 1. Настоящий документ предлагает вам лишь краткий обзор этих аспектов. По каждому из аспектов приведена цель, приоритетные области, ключевые проблемы, а также руководящие принципы подхода ILUMA:

Развитие компетенций	Управление знаниями
Цель: Тразвитие ключевых компетенций основных заинтересованных сторон для повышения эффективности управления земельными ресурсами. **Приоритетные области:** Рличностное развитие; формирование команды и развитие потенциала лиц, ответственных за изменения в ключевых организациях; фасилитация и коммуникация; технические знания. **Ключевые проблемы:** недостаточная осведомленность многих заинтересованных сторон о необходимости изменения и адаптации основных компетенций; отсутствие благоприятных условий и ограничивающая рабочая среда во многих государственных организациях; отрицательные поведенческие изменения, в том числе высокая текучесть кадров; общее понимание развития компетенций, согласно которому приоритет отдается «жестким» (техническим) навыкам, а «мягкие» (личностные) навыки игнорируются; культурный индивидуализм; отсутствие устоявшейся культуры обмена и обучения; административная культура государственного аппарата, использующая нисходящие подходы и препятствующая сотрудничеству между различными институтами и другими субъектами.	**Цель:** поддержка управления знаниями и содействие непрерывному обучению ключевых заинтересованных сторон с целью достижения более эффективного управления земельными ресурсами в Центральной Азии. **Приоритетные области:** управление информацией, обмен знаниями и обучение. **Ключевые проблемы:** рассредоточенность официальных данных и информации по разным учреждениям и их недоступность по техническим или юридическим причинам; сомнительное качество определенных данных; небольшой опыт систематического документирования процессов обучения; отсутствие устоявшейся культуры обмена и обучения; ограниченность мышления – лишь очень немногие государственные организации добровольно делятся своими данными и информацией с другими заинтересованными сторонами; ограничивающие правовые рамки, препятствующие обмену информацией и прозрачности; низкий уровень грамотности в области информационных технологий.

Планирование и мониторинг

Цель: повышение эффективности планирования и мониторинга управления землепользованием и его адаптация к изменяющимся рамочным условиям.

Приоритетные области: механизмы планирования, системы мониторинга и технические руководящие принципы.

Ключевые проблемы: отсутствие надежных и актуальных данных; следование системам государственного управления советской эпохи и нежелание высокопоставленных правительственных чиновников менять или адаптировать неэффективные системы планирования и мониторинга; практики землепользования, основанные на устаревших схемах управления, не учитывающие нынешнее состояние земельных ресурсов.

Организационное развитие

Цель: укрепление организаций в секторе землепользования и улучшение взаимодействия между основными заинтересованными сторонами для более эффективного управления земельными ресурсами.

Приоритетные области: укрепление существующих организаций, организаций земле- и водопользователей; согласование интересов и потребностей.

Ключевые проблемы: ярко выраженный индивидуализм на всех уровнях; ограниченный опыт демократических процессов; ограниченный обмен знаниями; высокий уровень недоверия между государством и субъектами частного сектора/ гражданского общества; частые изменения в государственных структурах; нечеткое распределение функций внутри и между правительственными организациями.

Социокультурные отношения

Цель: учет социокультурных отношений основных участников при разработке и реализации комплексных мер управления землепользованием.

Приоритетные области: вовлечение и активное участие всех ключевых заинтересованных сторон; справедливое распределение и совместное управление ресурсами; прозрачность и гибкость.

Ключевые проблемы: выявление допустимых и недопустимых действий с социокультурной точки зрения; активное вовлечение женщин и молодежи в управление землепользованием с учетом их традиционных ролей; разработка механизмов, которые одновременно соответствуют социально-культурному контексту и способствуют трансформационным изменениям.

Институты и институционализация

Цель: укрепление существующих институтов и правовой базы в качестве ключевых элементов устойчивого и комплексного использования земельных ресурсов и институционализация согласованных на уровне социума правил и руководящих принципов управления землепользованием.

Приоритетные области: вовлечение и активное участие всех ключевых заинтересованных сторон; справедливое распределение и совместное управление ресурсами; прозрачность и гибкость.

Ключевые проблемы: неотчетливые приоритеты и политика; несоответствующая нормативная база; регулирование и выработка политики на национальном уровне вместо практического принятия окончательных решений по землепользованию частными и общественными заинтересованными сторонами; отсутствие четких прав землепользования

Экономика и финансирование

Цель: интеграция управления землепользованием в процессы планирования национального развития с целью поддержки экономически жизнеспособного и устойчивого землепользования.

Приоритетные области: экономическая оценка природных ресурсов; финансирование устойчивого землепользования; эколого-экономический учет.

Ключевые проблемы: Ополучение экономической выгоды от земельных ресурсов без выгод для общества путем создания материальных благ (погоня за рентным доходом); ограниченное понимание экономической ценности природных ресурсов; отсутствие доверия в отношении общих рамочных условий для долгосрочных инвестиций в управление землепользованием; высокая стоимость перехода от существующих моделей землепользования к подходам комплексного землепользования; ограниченные краткосрочные выгоды от устойчивого землепользования; экономическая обязанность землепользователей генерировать прямой доход; практически полное отсутствие государственной политики и механизмов для стимулирования государственных или частных инвестиций в поддержание и улучшение продуктивности природных ресурсов.

Условия окружающей среды

Цель: сохранение и укрепление необходимых экосистемных функций в рамках комплексного управления землепользованием.

Приоритетные области: экосистемные услуги, изменение климата, границы экологического ландшафта, стойкость экосистем.

Ключевые проблемы: недопонимание и отсутствие признания ценности экосистемных услуг (особенно биоразнообразия) для благосостояния людей и их важности для систем землепользования ключевыми заинтересованными сторонами; конфликт между ландшафтной перспективой и политическими / юридическими структурами (например, муниципалитетом, районом) - границы экосистемы обычно не соответствуют политическим границам, что подрывает концепцию ландшафтного подхода.

Заключительные замечания и перспективные направления

Большая часть населения Центральной Азии напрямую зависит от земельных ресурсов, при этом повсеместно наблюдается неправильное управление этими ресурсами: чрезмерный выпас скота, вырубка лесов и выращивание монокультур. Все это сказывается на продуктивности земель. В настоящее время регион сталкивается с тремя основными проблемами – растущей деградацией земель, опустыниванием и сокращением биоразнообразия. Изменение климата еще в большей степени усугубляет эти проблемы, поскольку по мере повышения температуры и изменения характера осадков продуктивность пахотных земель будет и дальше снижаться.

Устойчивое управление земельными ресурсами не может быть достигнуто только с помощью технических решений. Для сохранения и восстановления экосистем и их функций необходимо применять более широкий подход. Именно такой подход предлагает новая концептуальная основа GIZ ILUMA. Учет всех аспектов управления землепользованием, включая не только технические, но и человеческие факторы, позволяет реализовывать программы и проекты, гарантирующие устойчивость результатов.

Цели и возможности подхода ILUMA разнообразны:

- более детальное обсуждение схем комплексного землепользования в правительствами стран Центральной Азии, донорами, партнерами по развитию, гражданским обществом и другими соответствующими заинтересованными сторонами; цель такого обсуждения – согласование общих стандартов практики устойчивого землепользования (особенно с учетом изменения климата);

- оказание поддержки правительствам стран Центральной Азии в разработке основ национальной и региональной политики, улучшение институциональных условий для устойчивого землепользования и, в конечном итоге, содействие экономическому развитию населения;

- разработка программ и проектов совместно с партнерами из Центральной Азии, донорами и партнерами по развитию в масштабах, оказывающих реальное воздействие, (например, с использованием фондов развития, поддерживаемых несколькими донорами);

- поддержка землепользователей в устойчивом управлении их земельными ресурсами, применяя ландшафтную перспективу и используя в качестве руководящих принципов аспекты управления землепользованием;

- управление знаниями и опытом таким образом, чтобы создать подходящие системы для мониторинга и оценки общей схемы воздействия (с точки зрения экологии, социума и т. д.) текущих и будущих форм землепользования, а также адаптация существующей политики и каналов коммуникации / медиации, предоставляя возможность своевременно реагирования на проблемы по мере их возникновения.

Наконец, подход ILUMA был выработан на основе конкретного опыта GIZ в управлении землепользованием в Центральной Азии. При этом сам по себе он также является динамическим архивом нового опыта, что повышает успешность его применения на местном уровне. Таким образом, подход ILUMA может служить ценным информационным ресурсом для политиков, полагающихся на проверенные на практике подходы. Извлеченные уроки могут быть использованы не только для разработки реалистичной и новаторской политики, но и в качестве конкретных примеров для практиков на местах, таким образом устраняя пробелы и повышая эффективность политики.

Аспект 1: Развитие компетенций[1]-

усиление основных компетенций ключевых заинтересованных сторон для повышения эффективности

Компетенции ключевых заинтересованных сторон наиболее важны для надлежащего управления земельными ресурсами. Землепользователи, правительственные чиновники, работники в области развития и предприниматели должны постоянно приспосабливаться к быстро меняющимся экологическим, экономическим и политическим условиям, улучшая свои показатели и поддерживая конкурентоспособность. Развитие компетенций необходимо для содействия и управления этими процессами изменений системным и стратегическим образом.

В настоящее время земельные ресурсы, политические рамки и экономические условия в Центральной Азии сильно отличаются от тех, что наблюдались перед распадом Советского Союза. Эти новые базовые условия обязывают участников изменять свое поведение, приобретать новые знания и развивать способности.

Несмотря на важность «жестких» компетенций, таких как технические знания и навыки, для более эффективного управления земельными ресурсами, поведенческие изменения ключевых заинтересованных сторон произойдут только в случае существенного изменения их системы ценностей и убеждений, и, следовательно, их культуры/отношения, то есть «мягких» (личностных) компетенций.

Наводящие вопросы:

- Каковы основные компетенции для комплексного управления землепользованием?
- Какие и чьи компетенции должны быть усилены?
- Какова цель развития компетенций?

Чего мы стремимся достичь?

Развить основные компетенции ключевых заинтересованных сторон для улучшения их эффективности по части управления земельными ресурсами можно путем проведения различных соответствующих мероприятий, направленных на:

- развитие культуры отдельных людей, их системы ценностей и убеждений для более эффективного самоуправления и стимулирование их способности к поиску инновационных решений для известных проблем;
- оказание поддержки заинтересованным сторонам в их совместной командной работе в рамках коллективных инициатив;
- оказание поддержки членам организаций путем разъяснения их роли с тем, чтобы они лучше выполняли свою работу и чувствовали ответственность за успех организации и причастность к нему;
- повышение компетентности отдельных лиц для содействия процессам изменений и надлежащего и конструктивного общения с другими участниками;
- повышение уровня технических знаний ключевых заинтересованных сторон для повышения их личной эффективности в управлении земельными ресурсами.

Каковы основные проблемы / барьеры?

Существует несколько барьеров для развития и системного, стратегического укрепления компетенций. К ним относятся:

- недостаточная осведомленность многих заинтересованных сторон о необходимости изменения и адаптации основных компетенций, поскольку между ними существует договоренность о «традиционном» порядке вещей (в первую очередь, это характерно для государственных организаций);
- отсутствие благоприятных рамок и ограничивающие условия во многих государственных организациях, препятствующие изменениям в поведении;

[1] Здесь мы говорим только о компетенциях отдельных лиц; об организациях и организационном развитии речь пойдет в разделе, посвященном другому аспекту.

- высокая текучесть кадров в государственных учреждениях, оказывающая отрицательное влияние на организацию мероприятий по развитию компетенций;
- общее понимание развития компетенций, ограниченное прохождением учебных курсов, направленных практически без исключения на развитие «жестких» (технических) навыков и пренебрегающих важностью и необходимостью развития «мягких» (личностных) навыков;
- сильный, нетрадиционный, укоренившийся в культуре индивидуализм, сводящий на нет ценность и необходимость работы в команде / группе и совместной работы в целом;
- отсутствие устоявшейся культуры обмена, обучения и «свободной» коммуникации;
- бюрократия в стиле работы и культуре государственного аппарата, унаследованная от советской административно-управленческой системы, игнорирование отраслевых и внешних интересов.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Приоритетная область	Руководящие принципы
Личностное развитие	Акцент на развитии системы ценностей и убеждений, поддерживающей устойчивое управление земельными ресурсами
	Креативность, критическое мышление и инновационность
	Развитие эмпатии и понимания интересов и потребностей других субъектов
Формирование команды	Акцент на преимуществах работы в команде по сравнению с индивидуальной работой
	Поддержка способности доверять другим членам команды
	Развитие способности к сотрудничеству между различными членами команды
	Обеспечение взаимной подотчетности и ответственности
Развитие потенциала лиц, ответственных за изменения в организации	Поддержка навыков самоуправления (управленческих навыков) членов организации для повышения эффективности работы организации в целом
	Поощрение хорошей работы людей в организациях
	Обеспечение четкого понимания роли каждого члена организации
Фасилитация и коммуникация	Develop leadership skills (e. g. visioning, systemic and strategic thinking) to facilitate change processes.
	Развитие навыков эффективного общения с внутренней и внешней аудиторией
Развитие технических навыков	Развитие компетенции для анализа текущих технических проблем
	Развитие компетенций для планирования землепользования
	Развитие компетенций для выбора и реализации различных вариантов устойчивого землепользования

Аспект 2: Управление знаниями

постоянное совершенствование управления знаниями и содействие непрерывному обучению с целью более эффективной адаптации к изменениям

Основанные на фактах и обоснованные решения в области землепользования могут быть приняты только на основе информации, полученной с использованием прозрачной методологии. Наводящими вопросами для сбора информации могут быть следующие:

- Кому принадлежит этот участок земли?
- Что разрешено и запрещено делать на этой земле?
- Какова потенциальная продуктивность этого поля / участка?
- Как изменение климата повлияет на этот район в краткосрочной и долгосрочной перспективе?

В настоящее время в большинстве стран Центральной Азии такая информация отсутствует, недоступна, закрыта или имеет низкое качество.

Тем не менее, управление знаниями – это больше, чем управление информацией посредством баз данных и хранилищ документов. Речь идет о более эффективном использовании и передаче знаний для улучшения управления земельными ресурсами и достижения конкретных результатов. Сокращение знаний до данных ограничивает область применения этого термина. Знания – это способность применять, создавать, систематизировать и передавать информацию и уметь принимать обоснованные решения.

Прозрачный и эффективный обмен, а также использование знаний и информации повышает эффективность и помогает избегать дублирования усилий. Подразумевается, что поддержка управления и обмена знаниями между учреждениями может повысить общий уровень сотрудничества и эффективность.

Использование знаний напрямую связано с процессами обучения ключевых субъектов. Это означает, что управление знаниями также должно учитывать то, как функционирует организация. Одни и те же знания могут использоваться по-разному в разных организациях. Это одна из основных, но часто игнорируемых проблем, связанных с управлением знаниями. Текущую тенденцию деградации земельных ресурсов в Центральной Азии можно остановить или обратить вспять только при условии использования знаний для разработки инновационных способов управления землепользованием.

Наводящие вопросы:

- Кто и какими знаниями обладает, и как ими можно управлять и использовать на благо всех?
- Как происходит процесс обучения субъектов, и как можно стимулировать обучение и эксперименты?
- Как можно распространять стратегическую информацию, связанную с комплексным и устойчивым управлением землепользованием, среди ключевых заинтересованных сторон, и как можно обмениваться ей?

Чего мы стремимся достичь?

Поддержка управления знаниями и обучения для более эффективного управления земельными ресурсами в Центральной Азии может быть наилучшим образом достигнута путем:

- поддержки децентрализованных платформ управления знаниями для предоставления соответствующих знаний широкой аудитории заинтересованных лиц;
- разработки форматов обмена знаниями и обучения, адаптированных к соответствующим потребностям различных групп заинтересованных сторон в секторе землепользования;
- разработки более согласованных национальных систем данных и информации;
- документирования, анализа и обобщения процессов обучения (извлеченные уроки);
- документирования извлеченных уроков для коллективного и индивидуального обучения;
- создания механизмов и процессов обратной связи для интеграции извлеченных уроков на различных уровнях заинтересованных сторон;
- воспитания культуры обратной связи и обучения.

Каковы основные проблемы / барьеры?

В качестве основных барьеров, связанных с управлением знаниями и обучения в целях изменений, были определены следующие:

- рассредоточенность официальных данных и информации в Центральной Азии по разным учреждениям, их недоступность по техническим или юридическим причинам и сомнительное качество данных;
- небольшой опыт систематического документирования процессов обучения; отсутствие устоявшейся культуры обмена информацией и обучения;
- ограниченность мышления – лишь очень немногие государственные организации добровольно делятся своими данными и информацией с другими заинтересованными сторонами; знания считаются источником власти, который не следует передавать другим; ограничивающие правовые рамки, препятствующие обмену информацией и прозрачности;
- в целом низкий уровень ИТ-грамотности, замедляющий внедрение современных инструментов управления знаниями.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Постоянное совершенствование управления знаниями и содействие непрерывному обучению для более эффективной адаптации к изменениям в системах землепользования могут быть наилучшим образом достигнуты путем выполнения действия согласно следующим руководящим принципам:

Приоритетная область	Руководящие принципы
Управление информацией	Поддержка сбора, документирования, анализа и обобщения данных и информации в качестве основы для принятия обоснованных решений
	Создание общих баз данных
	Совершенствование национальных данных и информационных систем
	Улучшение технической инфраструктуры для хранения и обмена информацией и данными
	Соответствие форматов дизайна и метода подачи информации уровню предполагаемых пользователей
Обмен знаниями	Генерирование новых идей и инноваций в области землепользования и их распространение среди широкой аудитории
	Поддержка / развитие децентрализованных платформ управления знаниями
	Разработка форматов обмена знаниями, подходящих для различных групп заинтересованных сторон в секторе землепользования
Обучение	Поощрение культуры обратной связи и обучения
	Поддержка коллективного обучения путем документирования и анализа опыта (извлеченные уроки)

Аспект 3: Планирование и мониторинг

разработка оптимальных инструментов, структур и процессов планирования, реализации и мониторинга

Планирование и мониторинг систем землепользования по-прежнему основаны на механизмах, созданных во времена Советского Союза десятилетия назад. С тех пор рамочные условия управления землепользованием кардинальным образом изменились.

В настоящее время страны Центральной Азии сталкиваются с многочисленными проблемами, связанными с планированием и мониторингом управления землепользованием. В частности, они:

- следуют рыночным экономическим процессам;
- должны генерировать собственный доход, а не получать «бюджет из Москвы», как во времена Советского Союза;
- в некоторых случаях создали демократические структуры, которые все чаще требуют активного участия всех ключевых заинтересованных сторон;
- сталкиваются с растущим давлением местного населения на земельные ресурсы, что приводит к серьезной деградации;
- имеют быстро растущее население, которому нужны продукты питания и рабочие места;
- разработали новые структуры управления, в том числе для управления землепользованием.

Все это требует адаптации механизмов планирования и мониторинга управления землепользованием для решения существующих проблем. Управление земельными ресурсами требует инновационных способов планирования и мониторинга, адаптированных к текущей ситуации и будущим вызовам (например, изменению климата).

Наводящие вопросы:

- Какие технические аспекты управления землепользованием наиболее важны?
- Какие механизмы планирования необходимы для комплексного управления землепользованием?
- Какая система мониторинга лучше всего подходит для какой системы землепользования?
- Как лучше всего осуществлять планирование и мониторинг, и кто должен это делать? Кто должен участвовать в этом процессе?

Чего мы стремимся достичь?

Чтобы улучшить планирование и мониторинг управления землепользованием и адаптировать их к изменяющимся рамочным условиям, необходимо обеспечить наличие следующих элементов:

- государственные информационные системы[2] по различным формам землепользования, доступные для всех землепользователей, которым требуется информация и данные для планирования и мониторинга;
- соответствующие механизмы планирования землепользования на разных уровнях - центральном / национальном , региональном , местном - с активным участием всех ключевых участников (правительственных учреждений, организаций землепользователей, отдельных землепользователей, частного сектора);
- соответствующие системы мониторинга для различных форм землепользования на разных уровнях;
- технические рекомендации для различных форм землепользования.

[2] Более подробная информация содержится в разделе, посвященному аспекту подхода ILUMA «Управление знаниями».

Каковы основные проблемы / барьеры?

В качестве наиболее важных проблем, касающихся планирования и мониторинга управления землепользованием, можно выделить следующие:

- отсутствие надежных и актуальных данных для планирования и мониторинга, что приводит к необоснованным цифрам и непригодным схемам мониторинга;
- использование систем государственного управления эпохи Советского Союза, нежелание высокопоставленных правительственных чиновников изменять или адаптировать эти системы;
- использование методов землепользования, основанных на устаревших схемах управления и не учитывающих текущее состояние земельных ресурсов.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Разработка оптимальных инструментов, структур и процессов планирования, реализации и мониторинга основана на следующих руководящих принципах:

Приоритетная область	Руководящие принципы
Механизмы планирования	Поддержка разработки национальных, государственных систем планирования (например, стратегий) для управления землепользованием на основе фактов и цифр и, если это возможно, на основе практического опыта
	Разработка механизмов планирования на местном уровне, в которых участвуют все ключевые заинтересованные стороны (например, планы управления пастбищами с участием населения)
	Согласование планирования на национальном, региональном и местном уровне для обеспечения последовательности
	Планирование, исходя из устойчивого использования природных ресурсов
	Совмещение краткосрочного и среднесрочного планирования с четким видением приоритетных областей в долгосрочной перспективе
Системы мониторинга	Разработка систем мониторинга для различных форм землепользования, обеспечивающих данные и информацию для планирования и принятия решений
	Вовлечение в мониторинг заинтересованных лиц, которые будут использовать информацию / данные для планирования и принятия решений по управлению землепользованием
	Разработка систем мониторинга, отражения отчетности и проверки (МООП) для различных форм землепользования
Технические принципы	Поиск инновационных способов устойчивого управления земельными ресурсами
	Испытание и проведение экспериментов с новыми способами управления земельными ресурсами с упором на совместное управление ресурсной базой
	Разработка описаний видов землепользования в качестве практического руководства для конечных пользователей (техниками, землепользователями)

Аспект 4: Организационное развитие

укрепление и развитие эффективных организаций, а также организационных механизмов, ориентированных на результат

Четкого определения организаций не существует. Обычно организации представляют собой структуры, состоящие из людей, в отличие от институтов, которые представляют собой набор правил. Люди, создающие организации, обычно делают это по определенной причине или с целью удовлетворения потребностей своих членов. Примерами могут быть компании или правительственные департаменты. Часто термины «организации» и «институты» используются как синонимы. Организация – это открытая система, которая не только оказывает влияние на среду, но и сама испытывает на себе влияния среды. Это предлагает возможности для изменений.

Способ управления земельными ресурсами определяется широким кругом различных заинтересованных сторон[3]. Эти заинтересованные стороны на разных уровнях принимают решения о том, как использовать землю. Организации – это структуры, в рамках которых организованы все заинтересованные стороны и которые предоставляют площадки для обмена знаниями и осуществления изменений. Структуры управления этих организаций определяют способ выполнения определенных действий (например, отношения между членами, роли, обязанности и полномочия для выполнения различных задач).

Эффективное управление землепользованием требует от ключевых заинтересованных сторон эффективной организации и работы. Это относится к организации различных заинтересованных сторон и их групп (например, государственных лесных предприятий или организаций пользователей пастбищ), а также к тому, как организовано взаимодействие между этими заинтересованными сторонами.

Наводящие вопросы:

- Какова цель, с которой ключевые заинтересованные стороны в управлении землепользованием образуют организации?
- Какие организации вовлечены в управление землепользованием, и как можно улучшить их эффективность? Какова их структура управления?
- Каковы наиболее подходящие формы организаций в данном контексте?
- Каковы оптимальные организационные механизмы для данной цели?

Чего мы стремимся достичь?

В случае организаций, связанных с землепользованием, демонстрирующих хорошие результаты, и ключевых заинтересованных сторон, взаимодействующих для повышения эффективности управления землепользованием, организационное развитие должно быть сосредоточено на следующих центральных аспектах:

- совершенствование организационной / управленческой структуры существующих организаций, чтобы они могли лучше выполнять свои основные функции;
- содействие и поддержка в создании сильных и эффективных организаций землепользователей на местном уровне;
- обеспечение представления интересов местных землепользователей на национальном уровне национальными зонтичными организациями;
- создание коллективных механизмов для координации потребностей и интересов различных заинтересованных сторон;
- поддержка инновационных форм сотрудничества между государственными организациями и местными землепользователями;
- поддержка практики создания сетей / налаживания связей внутри и между организациями.

[3] Лица, определяющие политику в государственных учреждениях, технические специалисты государственных организаций, НПО и частные консультационные службы, фермеры, агробизнесы, пастухи, частные коммерческие компании, землепользователи, местные органы власти (религиозные / традиционные / государственные) и прочие субъекты.

Каковы основные проблемы / барьеры?

Существует несколько проблем для развития сильных, эффективных организаций и организационных механизмов в странах Центральной Азии:

- ярко выраженный индивидуализм на всех уровнях, в первую очередь, на уровне землепользователей на местах, который является самым большим препятствием для развития организационной компетентности и коллективных обязательств;
- отсутствие или недостаточный опыт работы с демократическими структурами и соответствующими механизмами принятия решений, что ограничивает развитие справедливых механизмов и структур с разделением ответственности;
- отсутствие или недостаток желания и / или интереса в обмене знаниями или участии в механизмах обмена, так как знания считаются источником власти;
- высокий уровень недоверия между государством и субъектами частного сектора/ гражданского общества;
- слабость секторальной «визуализации» во многих государственных организациях;
- частые изменения в структуре правительства, организационной структуре государственных органов и смена руководства на стратегическом уровне государственных организаций, создающие значительные препятствия для устойчивого организационного развития;
- нечеткое распределение функций в государственных организациях, обуславливающее их неэффективную работу.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Укрепление и развитие эффективных организаций и организационных механизмов, ориентированных на результат, должны основываться на следующих руководящих принципах:

Приоритетные области	Руководящие принципы
Укрепление существующих организаций	Определение или разработка «рабочих процессов» для определения лиц, ответственных за конкретные задачи. На основе этих рабочих процессов может быть выявлена оптимальная организационная структура, в том числе должностные инструкции для всех членов / сотрудников организации
	Повышение компетентности по части основных функций управления: например, принятие решений, планирование, бюджетирование, бухгалтерский учет
	Укрепление потенциала лидеров (руководства) в организации
	Фокус на управление изменениями и развитие потенциала организаций к обучению
	Развитие ответственности за основные функции, процессы и цели организации
Развитие потенциала организаций землепользователей	Выявление существующих традиционных организаций местного уровня, заинтересованных в управлении землепользованием
	Определение явной необходимости и пользы для местных землепользователей от самоорганизации: видение, цели и задачи организации
	Уточнение ролей и обязанностей женщин в управлении землепользованием, а также их роли в местных организациях
	Определение географического охвата местной организации, в зависимости от ее основной цели и задач
	На первоначальном этапе – определение основных преимуществ для членов, вступающих в местные организации
	Стремление организаций местного уровня представлять свои потребности и интересы на национальном уровне перед политиками и лицами, определяющими политику, путем создания зонтичных организаций

Приоритетные области	Руководящие принципы
Координация интересов и потребностей	Создание механизмов местного уровня, с помощью которых происходит согласование и координация интересов всех ключевых заинтересованных сторон, вовлеченных в управление землепользованием
	Прямая связь координационных механизмов на местном уровне с определенным видом землепользования или кластером землепользования в данном географическом районе (например, микро-водораздел или село), чтобы можно было обсуждать конкретные осязаемые вопросы
	Так как во всех странах ЦА государство является владельцем большинства земельных ресурсов, а его потенциал по управлению земельными ресурсами низок, требуется разработка новых организационных форм совместного управления земельными ресурсами с распределением обязанностей и выгод
	Создание на национальном уровне политического диалога или механизмов координации в качестве площадки для обсуждения интересов и потребностей всех соответствующих заинтересованных сторон в разработке политики
	Создание сетей / налаживание связей для обмена информацией и знаниями и выполнения других целей, как средства повышения эффективности управления земельными ресурсами

Аспект 5: Социокультурные отношения

учет социальных отношений и культуры в качестве прочной основы для комплексного управления землепользованием

Способ управления земельными ресурсами во многом зависит от людей - от того, как они взаимодействуют, и от их взаимозависимости. Технические и управленческие решения в области землепользования основаны на социальной среде лиц, принимающих решения, а не только на оптимальном техническом подходе.

Таким образом, учет социокультурных отношений основных субъектов при планировании и осуществлении землепользования имеет решающее значение для разработки жизнеспособных и реалистичных вариантов более эффективного использования земельных ресурсов.

Социальные отношения внутри обществ землепользователей и между землепользователями, государственными органами и участниками рынка (покупателями продуктов землепользования) оказывают сильное воздействие на решения по управлению землепользованием.

Культурные и социальные правила устанавливают рамки, в которых землепользователи и другие ключевые участники могут принимать решения о землепользовании, допустимые и недопустимые действия, в частности, в отношении гендерных ролей.

Форма социального взаимодействия, например, коммуникации, принятия решений и обучения, во многом зависит от культуры и социального статуса, а также имеет значительные последствия для управления землепользованием.

Наводящие вопросы:

- Каким образом следует учитывать этническую принадлежность и культуру?
- Как социальные отношения внутри сообществ влияют на управление землепользованием?
- Каким образом учитывается гендерное равенство?
- Как родственные связи влияют на принятие решений по управлению землепользованием?

Чего мы стремимся достичь?

Учета социокультурных отношений основных участников при разработке и реализации мер комплексного управления землепользованием можно добиться путем:

- разработки механизмов управления землепользованием, основанных на существующих социальных структурах, если это возможно;
- создания механизмов, обеспечивающих справедливое и демократическое участие всех ключевых участников в процессах принятия решений;
- создания механизмов, обеспечивающих отсутствие дискриминации по признаку социального статуса, этнической принадлежности или пола;
- улучшения коммуникации между ключевыми участниками для обеспечения понимания и приверженности соглашениям;
- создания доверия между ключевыми участниками (меры по укреплению доверия);
- интеграции гендерных аспектов в планирование управления природными ресурсами;
- признания допустимых и недопустимых с точки зрения культуры действий в управлении землепользованием;
- плановой и целевой коммуникацияи и соответствующей « формы передачи сообщений.

Каковы основные проблемы / барьеры?

Основные задачи для учета социокультурных отношений в комплексном и устойчивом управлении землепользованием:

- выявление допустимых и недопустимых действий с точки зрения социальных отношений и культуры, их интеграция в планирование землепользования и избежание «ловушек»;
- активное вовлечение женщин и молодежи в управление землепользованием, с учетом преобладания патерналистской культуры в странах ЦА;
- разработка механизмов, наилучшим образом соответствующих определенному социокультурному контексту и в то же время способствующих инновационным изменениям.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Учет социальных и культурных вопросов в управлении землепользованием лучше всего достигается при соблюдении соответствующих руководящих принципов:

Приоритетная область	Руководящие принципы
Гендерные факторы	Учет интересов женщин и молодежи при планировании землепользования
	Учет гендерных аспектов при реализации мер землепользования
	Справедливое распределение экономических выгод между мужчинами и женщинами
	Равный доступ к информации о землепользовании
Социальные механизмы	Разработка социальных механизмов, признающих инновационные способы устойчивого управления землепользованием – придание социального веса инноваторам
	Равное участие всех соответствующих социальных и этнических групп общества в управлении землепользованием (вовлечение)
	Разработка механизмов для справедливого и демократического участия всех ключевых заинтересованных сторон в управлении землепользованием
	Создание механизмов управления землепользованием, насколько это возможно, на основе существующих социальных структур, в частности на местном уровне
	Выявление проблем, препятствующих построению доверия между заинтересованными сторонами, и применение соответствующих мер по укреплению доверия
Признание культурных норм	Выявление допустимых и недопустимых с точки зрения культуры действий и их учет при планировании и реализации управления землепользованием
	Оспаривание культурных правил, способствующих неприемлемому землепользованию и несправедливому обращению с социальными группами, продвижение идеи о том, что новые вызовы в области землепользования требуют адаптации, в том числе культурных норм
Стратегическая коммуникация	Разработка механизмов и форматов для четкой, прозрачной и целевой коммуникации между ключевыми заинтересованными сторонами
	Создание механизмов обратной связи между заинтересованными сторонами для обеспечения общего понимания соглашений
	«Свободная» коммуникация для стимулирования креативности и инноваций в управлении землепользованием

Аспект 6: Институты и институционализация –

создание сильных институтов и институционализация основных процессов

Институты рассматриваются в качестве свода правил. Они состоят не только из формальных правовых норм, но и из неформальных социальных норм. Таким образом, институты играют центральную роль в управлении индивидуальным поведением и структурировании социальных взаимодействий. Другими словами, институты можно охарактеризовать как «разработанные человеком рамки, структурирующие политическое, экономическое и социальное взаимодействие»[4].

Страны бывшего Союза Советских Социалистических Республик после его распада начали процесс серьезных преобразований. Реформы в экономической и социальной сферах независимых стран определили изменения в правовом статусе ресурсов, ранее принадлежавших государству и управляемых им. Эти процессы изменений также обусловили значительные изменения в системе отношений владельцев земельных ресурсов, что потребовало пересмотра существующих институтов в области землепользования, разработки и институционализации новых эффективных подходов к управлению земельными ресурсами.

Таким образом, институты и институционализация крайне важны для продвижения комплексных подходов к управлению землепользованием, поскольку они формируют основу для реализации механизмов управления. Они обеспечивают согласованность и последовательность подходов независимо от форм собственности и правового статуса субъектов, вовлеченных в систему отношений, возникающих в связи с землепользованием. Важным фактом является то, что институционализированные процессы таких отношений с большей вероятностью будут сохраняться и совершенствоваться в течение длительного периода времени.

Наводящие вопросы:

- Какие институты являются необходимыми для управления землепользованием, и как можно создать или укрепить их потенциал?
- Какие механизмы землепользования должны быть институционализированы и каким образом?

Чего мы стремимся достичь?

Укрепление существующих институтов, которые являются ключевыми для устойчивого и комплексного использования земельных ресурсов, и институционализация социально согласованных правил и руководящих принципов управления землепользованием могут быть наилучшим образом достигнуты путем:

- поддержки создания новых институтов в ответ на возникающий социальный, экономический и экологический спрос;
- содействия политическому диалогу: например, межведомственные и координационные механизмы «правительство - гражданское общество»;
- поддержки институционализации апробированных, успешных и проверенных практикой подходов к комплексному управлению землепользованием;
- укрепления институциональной и законодательной базы в области комплексного и устойчивого землепользования.

[4] Douglass C. North (1991). Institutions. The Journal of Economic Perspectives, Vol. 5, No. 1, pp. 97-112.

Каковы основные проблемы / барьеры?

В качестве основных проблем, связанных с укреплением институтов и институционализацией комплексных подходов к управлению землепользованием, были определены следующие:

- неясные приоритеты и политика организаций государственного сектора в области землепользования;
- монополия государства в отношении регулирования и выработки политики, идущей в разрез с реальностью, когда частные и общественные заинтересованные стороны принимают окончательные и практические решения о землепользовании, что увеличивает потребность в активном участии землепользователей в определении структуры управления землепользованием (подходы к управлению землепользованием на основе участия или совместного принятия решений);
- несоответствующая нормативно-правовая база: некоторые положения действующей нормативно-правовой базы противоречат и, следовательно, препятствуют внедрению комплексных и устойчивых подходов к управлению землепользованием.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Создание сильных и функциональных институтов, а также институционализация основных процессов, связанных с комплексным управлением землепользованием, в идеале должны опираться на следующие принципы:

Приоритетная область	Руководящие принципы
Инклюзивность	При разработке правил землепользования включение механизмов, предоставляющих равные возможности и доступ к принятию решений по использованию природных ресурсов, а также обеспечивающих совместное использование экономических выгод от использования ресурсов всеми заинтересованными сторонами
Активное участие и вовлечение всех ключевых заинтересованных сторон	Разработка механизма надлежащего вовлечения всех ключевых заинтересованных сторон в процесс разработки правил землепользования (например, механизмы консультаций)
	Разработка механизмов для обеспечения справедливого и демократического участия всех заинтересованных групп на местном уровне в процессе управления землепользованием
Справедливое распределение и совместное управление ресурсами	Обеспечение признания правительством выгод от внедрения управления землепользованием заинтересованными сторонами на местном уровне
	При создании механизмов совместного управления землепользованием на местном уровне учет реальных краткосрочных выгод от участия в таких механизмах для соответствующих ключевых заинтересованных сторон
	Разработка механизмов совместного использования земельных ресурсов (например, в случае аренды земель Государственного лесного фонда), обеспечивающие экономические и другие выгоды как для арендатора, так и для арендодателя (правительства)
	Принятие фискальных мер, позволяющих использовать доходы от землепользования в интересах заинтересованных сторон
	Справедливое распределение экономических выгод между ключевыми заинтересованными сторонами, в частности, между местными землепользователями и государственными организациями, ответственными за сдачу земли в аренду

Приоритетная область	Руководящие принципы
Прозрачность	Использование средств коммуникации и площадок для информирования землепользователей обо всех соответствующих вопросах, связанных с управлением землепользованием
	Разработка стандартов и норм, регулирующих обнародование информации о предоставлении прав на землевладение
	Укрепление правовой и институциональной среды, способствующей открытой конкуренции и подотчетности
	Гибкое использование вариантов землепользования (по сравнению с традиционными нормативными актами), позволяющее стимулировать общинное и контекстно-ориентированное (территориальное, социальное, экономическое, экологическое, культурное) управление земельными ресурсами
Гибкость	Consider flexible use of land use options (as compared to traditional statutory instruments) that allow fostering community-driven and context-specific (territorial, social, economic, environmental, cultural) efficient management of land resources.

Аспект 7: Экономика и финансирование –

обеспечение экономической жизнеспособности и стимулирование экономического развития за счет устойчивых инвестиций

Страны Центральной Азии практически не рассматривают земельные ресурсы в качестве важнейшего фактора производства для создания богатства и их вклад в экономический рост. Вместо устойчивого и прибыльного управления возобновляемыми природными ресурсами, такими как леса и пастбища, последние чрезмерно используются и все в большей степени деградируют. Низкая продуктивность земель, их деградация и потеря экологических ценностей, таких как биоразнообразие, являются одними из примеров неустойчивого землепользования. При надлежащем управлении земельные ресурсы могут вносить значительный устойчивый вклад в национальный ВВП.

В настоящее время практически отсутствуют экономические стимулы, которые поощряли бы инвестиции в устойчивое управление землепользованием. Землепользователи демонстрируют все более высокий спрос на землю и каждый год повышают уровень использования земель за счет увеличения поголовья скота и эксплуатации оставшихся лесов. Они будут поддерживать и даже стремиться улучшить состояние земельных ресурсов, только если им будет предоставлена возможность получить экономическую выгоду от устойчивого и комплексного управления землепользованием.

Кроме того, земельные ресурсы не учитываются в национальных системах учета и, следовательно, не учитываются при планировании национального развития. Методы учета природного капитала, такие как Система эколого-экономического учета (СЭЭУ), позволяют «переводить» неденежные выгоды от природных ресурсов (социокультурные ценности, туризм, поглощение углерода, защита от стихийных бедствий и т. д.) в денежные и тем самым включать их в системы национального учета. Демонстрация того, что природные ресурсы вносят значительный вклад в национальную экономику, дает более веские основания для их рационального использования.

Наводящие вопросы:

- Как устойчивое и комплексное управление землепользованием может стать привлекательным источником дохода для землепользователей?
- Каким образом устойчивое землепользование может внести существенный вклад в ВВП стран Центральной Азии?
- Как можно внедрять и использовать методы экономической оценки земельных ресурсов для принятия решений?
- Как связать краткосрочные экономические выгоды с долгосрочной устойчивостью?

Чего мы стремимся достичь?

Интеграция комплексного управления землепользованием в процессы планирования национального развития и поддержка экономически жизнеспособного и устойчивого землепользования могут быть достигнуты путем:

- проведения экономической оценки, в частности, анализа затрат и выгод (например, экономика деградации земель), лежащей в основе любого экологически и экономически устойчивого подхода к управлению землепользованием;
- проверки и испытания стимулов, необходимых для перехода землепользователей к практике устойчивого управления земельными ресурсами;
- усиления факторов, способствующих инвестициям частного сектора,комплексному и устойчивому управлению землепользованием;
- улучшения базовых условий, обеспечивающих использование частных и государственных финансов для устойчивого управления землепользованием.

Каковы основные проблемы / барьеры?

Существует несколько факторов, препятствующих устойчивому экономическому развитию, связанного с управлением землепользованием:

- получение экономической выгоды от земельных ресурсов без взаимной выгоды для общества путем создания материальных благ (погоня за рентным доходом);
- низкий уровень или отсутствие знаний / понимания экономической ценности природных ресурсов / экосистемных услуг практически среди всех заинтересованных сторон;
- низкий уровень доверия в отношении общих рамочных условий (политической основы, политической и экономической ситуации), препятствующий долгосрочному инвестированию в управление землепользованием;
- относительно высокая стоимость перехода от существующих моделей землепользования к комплексным подходам, особенно, если подход ILUMA не принесет немедленной экономической отдачи;
- ограниченность краткосрочных выгод от устойчивого землепользования;
- недостаточная готовность к принятию долгосрочных подходов к устойчивому управлению, поскольку землепользователи вынуждены с экономической точки зрения получать немедленный доход;
- несмотря на то, что возобновляемые природные ресурсы представляют собой наиболее важный источник дохода для сельского населения, включая бедные и маргинальные группы, наблюдается практически полное отсутствие государственной политики и механизмов для стимулирования государственных или частных инвестиций в поддержание и повышение продуктивного потенциала этих ресурсов.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

Следующие принципы могут быть использованы в качестве руководства для реализации экономически жизнеспособных подходов и устойчивого инвестирования в землепользование:

Приоритетная область	Руководящие принципы
Экономическая оценка природных ресурсов	Проведение анализа затрат и выгод наиболее важных продуктов или цепочек создания стоимости для проверки экономической жизнеспособности подхода (например, путем демонстрации затрат и выгод от земли и наземных экосистем в сотрудничестве с инициативой «Экономика деградации земель» (ELD) для повышения осведомленности лиц, определяющих политику, и общества)
	Оценка возможности выхода на нишевые рынки (например, органическая и справедливая торговля продуктами природных ресурсов)
Финансирование устойчивого землепользования	Проверка вариантов экономических стимулов, например, подход сберегательной книжки, налоговые льготы, выплата субсидий, микрокредиты с низкими процентными ставками
	Улучшение рамочных условий для стимулирования инвестиций частного сектора
	Направление денежных переводов в устойчивое и комплексное управление землепользованием
	Повышение качества и перспектив добавленной стоимости в производстве сырья
Эколого-экономический учет	Создание вспомогательных счетов для оценки денежной стоимости земельных ресурсов для экономического развития (например, учет лесов)
	Использование данных экологических счетов для широкой пропаганды устойчивого использования земельных ресурсов, не зацикливаясь на краткосрочных денежных выгодах, которые могут предложить земельные ресурсы

Аспект 8: Условия окружающей среды –

четкое знание и интеграция состояния окружающей среды в управление землепользованием

Землепользование определяется биофизическими пределами экосистемы и ее емкостью. Эти экологические пределы зависят от биотических (например, наличия вредителей) и абиотических факторов (например, наличия питательных веществ в почве или воде). Землепользователи, желающие сохранить или повысить производительный потенциал земельных и водных ресурсов, должны знать об этих ограничениях, чтобы иметь возможность оценивать устойчивость доступных вариантов управления.

Оценка условий окружающей среды, а также текущих и будущих воздействий, угроз и давления, связанных с различными практиками землепользования с помощью системного подхода к агроэкосистеме (например, участок, ферма, ландшафт), является фундаментом для обоснованной оценки риска и принятия решений по вариантам планирования и управления землепользованием.

В настоящее время многие экосистемы в Центральной Азии страдают от чрезмерного использования и неустойчивых методов управления ресурсами, направленных на получение краткосрочных выгод. Чтобы поддерживать стойкость экосистем и их способность к адаптации, управление землепользованием должно учитывать и, при необходимости, восстанавливать потенциал экологической буферной емкости в качестве неотъемлемой части основных экологических функций и предоставления важных экосистемных услуг.

Особенно сильное влияние изменение климата оказывает на экосистемы Центральной Азии. Изменение характера осадков, повышение температуры и более частые экстремальные погодные явления ограничивают потенциал развития стран Центральной Азии или даже обращают вспять достигнутый к настоящему времени прогресс. Страны Центральной Азии должны использовать адаптационные подходы к управлению землепользованием и ресурсами, чтобы адаптироваться к динамике нелинейных изменений экосистем и соблюдать экологические показатели. Ключевой стратегией является усиление социально-экологического разнообразия и избежание дублирования экологических функций.

Наводящие вопросы:

- Как следует учитывать экологические возможности (например, устойчивость экосистем) земельных ресурсов при принятии решений о вариантах землепользования?
- Каким образом основные экологические проблемы (изменение климата, опустынивание, сокращение биоразнообразия и т. д.) могут учитываться и быть включены в планирование развития?
- Как можно учитывать экосистемные услуги при планировании землепользования и сделать их частью практики землепользования?
- Как можно ориентировать планирование землепользования на уровень ландшафта?

Чего мы стремимся достичь?

Для того, чтобы управление землепользованием было направлено на поддержку и укрепление необходимых экосистемных функций, мы стремимся:

- улучшать качество окружающей среды, сокращать выбросы парниковых газов и повышать адаптивную способность экосистем;
- рассматривать различные типы землепользования в рамках одной экосистемы, а также их взаимосвязи и взаимодействия;
- подчеркивать важность надлежащим образом функционирующих экосистемных услуг, их сохранения, восстановления и улучшения для долгосрочной жизнеспособности практики землепользования.

Каковы основные проблемы / барьеры?

Основные вопросы, которые необходимо рассмотреть в разрезе экологических условий в комплексном управлении землепользованием:

- ценность экосистемных услуг (особенно биоразнообразия) для благосостояния людей и их важность для систем землепользования, которые не были четко поняты и признаны ключевыми заинтересованными сторонами;
ландшафтная перспектива против политических / юридических структур (например, муниципалитет, район): границы экосистемы обычно не соответствуют политическим / юридическим границам.

Каковы общие принципы действий в рамках этого аспекта?

С практической точки зрения, менеджеры и практики могут опираться на следующие руководящие принципы с учетом условий окружающей среды для конкретных мер землепользования:

Приоритетная область	Руководящие принципы
Экосистемные услуги	Оценка экосистемных услуг, зависящих от системы землепользования
	Анализ положительного и отрицательного влияния мер землепользования на экосистемные услуги
	Определение вариантов управления землепользованием, способствующих сохранению, восстановлению или улучшению экосистемных услуг
	Повышение осведомленности о концепции и ценности экосистемных услуг
Изменение климата	Оценка уязвимости и рисков для области вмешательства
	Оценка текущего и будущего воздействия изменения климата в области вмешательства на основе климатических прогнозов
	Определение стратегий и вариантов управления землепользованием, которые помогут местным сообществам адаптироваться к изменению климата
	Повышение осведомленности основных заинтересованных сторон о последствиях изменения климата в их конкретном контексте
	Рассмотрение возможностей смягчения последствий изменения климата в рамках вмешательства
Границы экологического ландшафта	Рассмотрение различных типов землепользования в рамках экосистемы или ландшафта, их взаимосвязи, и взаимозависимости (например, разные типы землепользования на одном водоразделе или в лесном ландшафте)
	Определение основных элементов ландшафта (например, типы землепользования, экосистемы), связей между ними и моделей управления, позволяющих устойчивым образом управлять отдельными элементами
Стойкость экосистем	Выявление и определение вариантов планирования и управления землепользованием на основе оценки границ экосистемы и буферной емкости экосистемы
	Укрепление устойчивости экосистем, чтобы экосистемы могли справляться с экологическими потрясениями, например, путем выбора соответствующих мер управления землепользованием (например, экосистемный подход (EbA)) и улучшения соответствующей инфраструктуры, когда / где это необходимо.

Выходные данные

Издатель
Deutsche Gesellschaft fur Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
(Германское общество по международному сотрудничеству)

Головные офисы в гг. Бонн и Эшборн, Германия

Программа по устойчивому землепользованию с учетом изменения
климата для экономического развития в Центральной Азии
бульвар Эркиндик, 22
720040 Бишкек, Кыргызстан
Клаус Шмидт-Корситто, директор программы
klaus.schmidt-corsitto@giz.de
T +996 312 90-93-40
www.giz.de, www.landuse-ca.org

По состоянию на
ноябрь 2019 г.

Дизайн
Александра Устинова

Текст
Хеннинг Питер, Феликс Бек, Николь Пфефферле, Розия Киргизбекова, Клаудия Халлер, Стефан Анриод, Майя Ералиева, Эдит Кошкин, Марат Асаналиев, Мирлан Атабеков

Корректор
Кристофер Шварц, Кристина Орлова

Редакция
Сыйнат Жолдошева

GIZ несет ответственность за содержание данной публикации.

По поручению
Федерального министерства экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ)

Публикация распространяется бесплатно.